

[Chr. Christensen]

Kommunalbestyrelsen skal selv bestemme, om den vil sende et medlem til skolenævnet. Det er en god løsning efter vor opfattelse. At medlemstallets maksimum stiger fra 5 til 7 kan også være fornuftigt og give forældrene endnu større medindflydelse.

Det foreslås også, at den særlige repræsentation for forældre til børn i specialklasser skal opretholdes. Som jeg sagde, sidste gang vi behandlede lovforslaget, har jeg været med til at administrere denne bestemmelse i praksis, og jeg kan vældig godt se de goder, der er i, at man sikrer disse forældre repræsentation i nævnet, fordi deres børns problemer er specielle, men jeg har også mærket noget helt andet, og det er en fornemmelse af diskrimination hos disse forældre. De føler, at de her ligesom skal have en særstilling, der gør, at de måske ikke helt føler sig som virkelige forældre, det vil sige som almindelige forældre i deres egne skoler. Det fører til, at det kan blive besværligt at få forældre nok til at gå ind i arbejdet på denne baggrund. Det er nok heller ikke godt, at de almindeligt valgte medlemmer ligesom bliver fritaget for ansvaret for en del af skolens elever. Derfor er jeg, alt andet lige, nok tilbøjelig til at mene, at vi nu må droppe denne specielle ordning, og så må disse børn repræsenteres af de almindeligt valgte skolenævnsmedlemmer.

At fritidskommissionen bortfalder er en forenkling til det bedre. Skolekommissionen består af 13 medlemmer ifølge forslaget, hvoraf 1 kommer fra ungdomsnævnet. Det er også en god ordning, ikke mindst da ungdomsnævnet, ungdomsskolen, nu glider ind under skolekommissionen. En sådan ordning vil jo nok være med til at forenkle administrationen og vil også give mulighed for bedre koordination af undervisningstilbuddene i folkeskolens ældste klasser og i ungdomsskolen.

At det efter den foreslåede § 10, stk. 5, bliver umuligt for enhver, der gør tjeneste ved den pågældende skole, at være medlem af skolenævnet, hilser vi med tilfredshed. Det vil uden tvivl fjerne et irritationsmoment hos mange.

Den nye bestemmelse om pligtmæssig udtræden af skolenævn og eventuelt af skolekommission, hvis et medlem i løbet af en valgperiode mister sin valgbarhed ved f. eks. at tage barnet ud af den skole, hvor forældrene er valgt til nævnet, er en meget interes-

sant bestemmelse, men skal der være mening i, at nævn og kommissioner virkelig repræsenterer forældrene, så må det nok siges at være en rigtig bestemmelse.

Der er andre bestemmelser i forslaget, vi er meget skeptiske over for. I den foreslåede § 41 kan man se, at der nu skal oprettes skoleråd ved gymnasierne. I disse skoleråd skal der sidde amtsrådsmedlemmer, rektor, lærerpersonalerrepræsentanter, elevrepræsentanter og en repræsentant for det tekniske personale.

Det er ganske interessant, at man i dette lovforslag finder det rimeligt og ret, at teknisk personale skal have indflydelse på gymnasieuddannelserne, hvorimod forældrene ikke skal have det. Denne bestemmelse må laves om. Vi ved fra adskillige gymnasieskoler, at netop forældreinspirationen i skolenævnene har været et vældig godt aktiv og har medvirket til at koordinere interessen fra forældrenes side.

Det glæder mig oprigtigt, at ministeren i den skriftlige fremsættelsestale siger, at ministeren under den kommende udvalgsbehandling vil være åben over for forslag om en anden sammensætning af skolerådene. Jeg aner heri en positiv indstilling over for netop at sikre forældrene repræsentation fortsat.

Vi finder det endelig helt forkert, at man gennem den foreslåede § 10, stk. 3, nr. 3, legaliserer papirløse samlivsforhold. Derfor kan vi ikke medvirke ved denne udvidelse af valgrets- og valgbarhedsområdet til også at omfatte faderen i et papirløst forhold, som det her er foreslået.

Tiden tillader ikke, at jeg kommer ind på flere områder, som egentlig burde være trukket frem, men det må vi trække frem i udvalgsarbejdet.

Alfred Hansen (DR):

Forslaget har tidligere været til debat, og jeg vil indledningsvis henvise til de bemærkninger, jeg fremførte ved den lejlighed, og her dels gentage og dels supplere.

Vi hilser med tilfredshed, at fritidskommissionen nedlægges, pilles ud af dette kompleks. Vi er tilfreds med den decentraliseringsstanke, som trods alt ligger i forslaget. Jeg vil gerne fastholde mit tidligere krav om, at repræsentanter fra papirløse ægteskaber sidestilles med repræsentanter fra de hjem,