

[Helle Degn]

For os at se er dette lovforslag i hovedsagen et teknisk forslag, men vi vil da heller ikke se bort fra, at i den debat, der foregår omkring folkeskolen, har også dette lovforslag en placering. Her tænker jeg på debatten om en decentralisering kontra den centralisering, som centrum-demokraterne gør sig til talsmænd for.

Vi har i modsætning til CD stor tillid til, at forældre, lærere og elever er i stand til at forvalte de rammer, der allerede er lagt for undervisningens indhold. For at dette arbejde skal sikres de bedst mulige vilkår, er det vigtigt, at skolenævnene bliver så godt sammensat som overhovedet muligt. Socialdemokratiet hilser med stor tilfredshed forslaget om, at antallet af forældrerepræsentanter i skolenævnet udvides fra 5 til 7 medlemmer. Vi er enige i den begrundelse, der ligger for ønsket om, at kommunalbestyrelserne selv må overveje, om de vil udpege medlemmer til skolenævnene.

Med hensyn til forældrerepræsentationen fra specialklasserne i skolenævnet er det nok rigtigt, at der i den overgangsperiode, som vi i øjeblikket er inde i, bør gives mulighed for, at disse forældre repræsenteres i skolenævnet. Men jeg skal heller ikke lægge skjul på, at vi har et ønske om, at integrationsprocessen ikke hindres via denne repræsentation.

Med hensyn til den sammensætning af skolekommissionen, som fremgår af lovforslaget, mener vi, det er vigtigt at understrege, at skolekommissionen fortsat skal beskæftige sig med de pædagogiske problemer fremfor de økonomiske afvejninger, som senere må blive taget op i det kulturelle udvalgs regie.

Med hensyn til ungdomsskolens tætte tilknytning til skolekommissionen og dermed folkeskoleområdet kan jeg forstå, at der har været en del debat, dels i tidsskrifter, dels via de indberetninger, som er givet til ministeriet.

Vi mener, at ungdomsskolen naturligt ifølge den nye folkeskolelov må have en tilknytning til folkeskolens ældste klasser og til de tilbud, der gives til disse. Jeg skal kun kort nævne her, at jeg mener, det er rigtigt, at vi tager spørgsmålet op i udvalget om, ud af hvilken midte den forældrerepræsentant, som skal sidde i ungdomsnævnet, skal være valgt.

Med hensyn til gymnasiernes placering i hele dette lovforslag skal jeg kort give udtryk for, at vi kan støtte den tanke, der ligger bag,

nemlig at amtsrådet i højere grad skal tilknyttes de enkelte gymnasier og uddannelsesinstitutioner, end tilfældet før har været. Socialdemokratiet understreger, at med hensyn til, hvem der er stemmeberettiget ved valg til skolenævn m. v., finder vi det rigtigt, at man tager højde for den udvikling, som vi ser foregår rundt omkring os i samfundet. Her tænker jeg på de nye familiekonstellationer og samlivsformer, som rent faktisk bliver praktiseret i dag.

Jeg bemærkede naturligvis også under første behandling i forrige folketingssamling, at f. eks. fru Gerda Møller beskæftigede sig med dette på en noget negativ måde. Jeg mener, at det er vigtigt, at vi tilrettelægger en lovgivning på dette område, som skaber de bedste vilkår for forældrene, børnene og skolen.

Vi kan tilslutte os lovforslaget, som det ligger her, men vil i øvrigt medvirke positivt i samarbejdet i udvalget til en hurtig behandling, da jeg tror, vi alle er interesseret i, at disse ordninger ligger færdige på et så tidligt tidspunkt op til kommunevalget som overhovedet muligt. Det vil reelt sige, at vi meget gerne skulle være færdige før jul.

Wissing (FP):

Over det lovforslag, der nu genfremsættes, kunne man passende sætte overskriften: debatten der blev væk.

Meningen med fremsættelsen af lovforslaget i slutningen af sidste folketingssamling var, så vidt jeg har forstået, at fremkalde en offentlig debat om det meget omfattende forslag. Men debatten udeblev altså for en stor dels vedkommende, og så kan man jo spørge sig selv hvorfor. Er lovgivningen nu blevet så kompliceret for almenheden, at den ikke kan gennemskue den, eller mangler interessen overhovedet?

Dog er der kommet kommentarer, især fra de organisationer, hvis medlemmer har mere eller mindre interesse i lovens endelige udformning. Vi har fra ungdomsskolekredse set protester imod ungdomsskolenævnets placering. Jeg synes, at de anførte begrundelser er svage, og jeg sætter ærligt talt spørgsmålstegn ved, om ikke protesterne i virkeligheden skyldes frygt for, at den nye lov mere eller mindre vil afsløre den dobbeltdækning af undervisning, der til en vis grad finder sted i