

[Glistrup]

Der udbedes en ajourføring af disse tal, så slutåret bliver 1976 i stedet for 1974.

Ud for de enkelte 1976-tal bedes anført indekstal, der viser, med hvor stor vægt hver enkelt af varegrupperne omtrentlig indgår i de to landes eksport.

Besvarelse (10/10 77):

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Som svar på spørgsmålet skal jeg oplyse følgende, idet der henvises til spørgsmålets begrundelse:

I tabellen er anført den procentvise mængdeudvikling i eksporten af nogle vigtige landbrugsvarer fra 1960 til 1976 i Holland og Danmark.

	Mængdeændring i pct. fra 1960 til 1976 *)	
	Holland	Danmark
Smørekseport ... **)	387 (1,0)	÷ 22 (2,0)
Osteekseport	127 (1,2)	+ 53 (2,5)
Svinekød	406 (2,3)	+ 7 (7,1)
Slagtefjerkrækseport	275 (0,8)	+ 49 (0,7)
Ekseport af levende hornkvæg	366 (0,2)	÷ 94 (0,2)
Ekseport af levende svin	629 (0,4)	÷ 57 (0,2)
Okse- og kalvekød..	268 (1,0)	+ 51 (2,6)

*) Tallene i parentes angiver den omtrentlige procentvise værdiandel af den samlede eksport i 1976.

**) Det bemærkes, at ændringen i pct. fra 1960 til 1974 er 362 og ikke som tidligere oplyst 127.

Til *ministeren for skatter og afgifter (4/10 77)* af:

Glensgård (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvilket provenu der er indgået i statskassen i hver af månederne oktober 1976 til august 1977 på grund af lov nr. 406 af 20. august 1976 om sukkerafgiften, samt hvilke valutamæssige negative virkninger, denne sukkerafgift medførte i de første seks måneder på grund af den ekstraordinært store import.«

(Spm. nr. 15).

Begrundelse.

Når den socialdemokratiske regering forelægger nye hitte-på-afgifter for folkettinget, viser det sig altid, at de provenumæssige beregninger ikke holder stik. Besvarelsen af spørgsmålet vil sikkert også vise, at regeringens skøn over sukkerafgiftsprovenuet var helt hen i skoven.

Det undrer sikkert regeringen, at de provenumæssige skøn ikke holder, men det seneste august/september-forlig viste med al tydelighed, at regeringen ikke tager hensyn til selv de simpleste økonomiske beregningsforhold, jfr. de besvarelser, som folkettingets skatte- og afgiftsudvalg modtog. Af besvarelserne fremgik det meget tydeligt, at regeringen regnede med uændret forbrug og dermed regnede med det fulde provenu af en momshøjelse.

Regeringen tog altså ikke hensyn til, at befolkningen blev frarøvet ca. 7 mia kr.

Besvarelse (10/10 77):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

De bogførte indtægter af sukkerafgiften har i de nævnte måneder andraget følgende beløb:

oktober 1976:	175.000 kr.
november 1976:	10.102.000 kr.
december 1976:	2.837.000 kr.
januar 1977:	4.223.000 kr.
februar 1977:	3.029.000 kr.
marts 1977:	4.816.000 kr.
april 1977:	5.853.000 kr.
maj 1977:	7.269.000 kr.
juni 1977:	8.272.000 kr.
juli 1977:	3.741.000 kr.
august 1977:	8.635.000 kr.

Man var ved sukkerafgiftens indførelse klar over, at afgiftsprovenuet ikke kunne beregnes på grundlag af det normale sukkerforbrug.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forbruget af sukker i de private husholdninger i de seneste år har været ca. 100 mill. kg årlig, svarende til et provenu på 300 mill. kr. årlig, men det blev udtrykkelig anført, at det måtte påregnes, at provenuet, bl. a. på grund af hamstring, i hvert fald i det første år ville blive mindre. Det anførtes endvidere i bemærkningerne, at man vente-