

[Freddy Madsen]

det frem. Men det er nu ikke så meget det, sagen drejer sig om.

Nu kan landbrugsministeren jo godt sige, at naturligvis vil det også være Danmark, der kommer til at betale i denne forbindelse, men vi skal ikke glemme, at Danmark procentvis, set i forhold til en række andre EF-lande, har en større andel af landbrugsproduktionen og dermed også har betalt en større del af beløbet, og at vi derfor kan have en vis interesse i, at der foregår en eller anden udligning.

Så vil jeg gerne spørge landbrugsministeren, når han siger – og det er jeg helt enig med ham i – at det skyldes, at regeringen har tiltrådt det: giver det dog ikke anledning til overvejelser i retning af, at man for fremtiden, når der foreligger EF-direktiver, skal være noget mere kritisk med at give tilslutning, end det ellers er tilfældet?

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg vil ikke sige, at den ordning, som vi her tiltrådte, for regeringen og for folketingets markedsudvalg var et system, som vi syntes var alarmerende dårligt. Vi havde et stort overskud af skummetmælkspulver, som på en eller anden måde skulle bruges. Vi har næsten foræret det væk af det, som det var muligt at forære væk til fødevarerhjælp. Vi har solgt det ud af EF på mange forskellige måder, og vi har solgt det til EF-borgere og landmænd på flere forskellige måder, men ikke desto mindre var det for lidt til, at skummetmælkslageret kunne afskaffes.

Derfor gennemførte vi en ordning – og det var, så vidt jeg husker, i forbindelse med et prisforslag – hvorefter man iblandede dette skummetmælkspulver, som jo er et vigtigt og rigt proteinfoder, i almindeligt foder, der herved nok blev en lille smule mere bekosteligt, men alligevel ikke mere bekosteligt, end hvis dette skummetmælkspulver ved hjælp af offentlige midler skulle have været solgt til meget lave priser.

Til syvende og sidst tror jeg såmænd ikke, omkostningerne ved denne iblandingsordning, som nu altså for en gangs skyld delvis blev pålagt forbrugerne, er blevet større; ellers var det jo det offentlige, der skulle have betalt for at få afsat dette skummetmælksluger til andre formål. Jeg er ikke så sikker på, at det var nogen helt dårlig ordning. Men

når EF-Domstolen siger, at det er et ugyldigt system, som man altså ikke efter EF-ordningerne kan vedtage, må man selvfølgelig bøje sig for det, fordi EF-Domstolen er den øverste domstol i EF-anliggender.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg skal udsætte det sidste spørgsmål til næste spørgetid.

Spørgetiden var hermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Glistrup: spm. nr. 14

Glensgård: spm. nr. 15

Burgdorf: spm. nr. 11

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Til landbrugsministeren (4/10 77) af:

Glistrup (FP):

»Hvordan har landbrugseksporten i Danmark og Holland udviklet sig i de sidste 16 år?«

(Spm. nr. 14).

Begrundelse.

Statskonsulenten i Haag meddelte 28. november 1975 følgende oplysninger om den procentvise udvikling i eksport af nogle vigtige landbrugsvarer fra 1960 til 1974:

	Ændring i pct. fra 1960 til 1974:	
	Holland	Danmark
Smørekseport	127	26
Osteekseport	106	25
Svinekød	325	8
Slagtefjerkrækseport	281	68
Eksport af levende hornkvæg	134	91 ÷
Eksport af levende svin	644	48 ÷
Okse- og kalvekød . .	262	48