

[Voigt]

men i ministerens udtalelser lå der, synes jeg, en klar mistillid til FDMs prøvestationer og FDM som organisation, og her vil jeg da gerne spørge ministeren, om han ikke er enig med mig i, at netop FDM, da vi behandlede den nye færdselslov, fremkom med en masse saglige argumenter og derfor også må have et meget stort indblik i, hvordan færdselsloven skal fortolkes, og hvordan dens bestemmelser er.

Jeg vil gerne have, at ministeren går herop og bekræfter, at FDMs folk bestemt har kendskab til færdselsloven.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Med den almindelige respekt, som FDM nyder, hr. Voigt, er det vist ikke nødvendigvis for mig at bekræfte noget i den henseende.

Det, jeg udtalte mig om, var, at der er tale om en arbejdsdeling, hvor det, statens bilinspektion skal foretage sig, er et speciale, man uddanner folk særligt til, og at jeg derfor foretrækker, at man gennemfører bilinspektionen med sådanne medarbejdere, som kan koncentrere deres arbejdsindsats alene om dette ene emne.

Jeg forstod, at hr. Voigt i al almindelighed foretrækker, at også disse former for aktivitet udføres af private i stedet for kollektivt, og da ved hr. Voigt, at han og jeg heller ikke på dette punkt er spor enige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *statsministeren* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Hvilke skridt agter regeringen at foretage for at få mellemfolkelige organer som EF, FN og andre organisationer til at lægge pres på Algeriet med henblik på udlevering af de japanske terrorister til strafforfølgning?«

(Spm. nr. 22).

Skriftlig begrundelse.

Beklageligvis findes der endnu ikke mellemfolkelige aftaler om udlevering og strafforfølgning af flykaprere og andre terrorister. Indtil sådanne aftaler er indgået mellem stater, må det være naturligt og nødvendigt, at de enkelte landes regeringer så stærkt som muligt påvirker mellemfolkelige organer til at

gøre alvorlige forestillinger gældende over for stater, der modtager terrorister for at give dem politisk asyl. Det er tilstande, der må bringes til ophør.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg vil gerne benytte denne anledning, besvarelsen af hr. Hagen Hagensens spørgsmål, til at minde om, at der allerede findes en række mellemfolkelige aftaler om udlevering og strafforfølgning af flykaprere og andre terrorister. Inden for rammerne af den internationale organisation for civil luftfart, ICAO, er der i 1970 og 1971 indgået de såkaldte Haag- og Montrealkonventioner, og ved disse aftaler forpligter deltagerstaterne sig til at strafforfølge eller udlevere personer, der har søgt at kapre fly eller udført sabotagehandlinger mod den civile luftfart. Begge aftaler er ratificeret af Danmark og af et meget stort antal andre stater, dog endnu ikke Algeriet.

Inden for ICAOs rammer har Danmark gentagne gange og senest på organisationens netop afsluttede mødesamling i Montreal støttet resolutionsforslag, som opfordrer alle lande til at tilslutte sig de to ovennævnte konventioner.

Også i andre internationale organisationer har Danmark medvirket til udarbejdelse af aftaler til forebyggelse og strafforfølgning af internationale terrorhandlinger, herunder altså også flykapringer. Udenrigsministeren underskrev således i januar i år den europæiske konvention om bekæmpelse af terrorisme, som foruden andre terrorhandlinger udtrykkeligt også omfatter flykapring. Danmark agter i den nærmeste fremtid i lighed med de fleste af Europarådets andre medlemsstater at ratificere konventionen.

Endvidere drøfter en arbejdsgruppe inden for EF for tiden mulighederne for bekæmpelse af terrorhandlinger, herunder udlevering af terrorister.

Så kan jeg endelig nævne, at også FN beskæftiger sig med spørgsmålet om bekæmpelse af den internationale terrorisme, og at Danmark har opnået medlemskab i det udvalg, der netop er nedsat for at udarbejde en konvention til bekæmpelse af gidseltagning. Også denne konvention vil omfatte flykapring.