

[Ove Jensen]

Der er tre ændringer i forslaget, og de to vedrører loven om beskatning af kursgevinst og -tab på fremmed valuta. Som på så mange andre områder var det fremskridtspartiet, der først gjorde opmærksom på de problemer, som svingninger i valutakurserne påfører erhvervslivet. Vi fremsatte et forslag, der som sædvanlig ikke kunne vedtages. Året efter fremsatte den daværende skatte- og afgiftsminister et tilsvarende forslag, som så blev vedtaget. Igen er det fremskridtspartiets synspunkt, og vi fik et nyt bevis for den store indirekte indflydelse, vi har på lovgivningen.

**Anders Andersen (V):**

Jeg kan fuldt og helt holde mig til den argumentation, som hr. Camre brugte heroppefra. Det er naturlige ændringer, som følger af ændringer i anden lovgivning, og venstre kan fuldt og helt tilslutte sig det og tilsiger lovforslaget en hurtig og velvillig behandling.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg kunne nøjes med at sige: ligeså. Det er da også det eneste, jeg skal sige om selve dette lovforslag.

Jeg ville i denne forbindelse godt bede om, at ministeren og hans kolleger tænkte på, at det ikke gælder om at skabe beskæftigelsesterapi for tinget ved at komme med det i sådanne stumper, som vi efterhånden får lovforslagene i. Det er et par ting, der skal rettes. Jeg er sikker på, at vi i den periode, vi kommer ind i, får adskillige småting, der vedrører kildeskatteloven, og hvad der nu mere er. Vi må tænke på, at folk skal kunne finde ud af lovene, men det er fuldstændig umuligt for dem at finde ud af det, og for dem, der skal have med lovene at gøre til daglig, er det uoverskueligt, når vi kommer med det i disse stumper, som vi gør det. Derfor kunne man måske henstille, for det gælder dog ikke om at få så mange lovforslag frem som muligt, at vi i nogen grad samlede det og kun én gang om året stort set tog tingene op til vurdering, sådan at man vidste, at man ikke skal søge 17 steder, men kun ét sted pr. år, når vi retter i en lov.

**Melchior (CD):**

Også ved behandlingen af dette lovforslag er jeg stand-in for vor ordfører. Jeg blev helt betænkelig ved, at vi her har at gøre med et

skattelovsforslag, hvor fremskridtspartiets ordfører er enig med ministeren for skatter og afgifter. Det fik mig til at blade hektisk en ekstra gang for at se, hvad der var galt. Men jeg har altså ikke rigtig kunnet finde noget andet, end at jeg er nødt til at tilsige en velvillig og hurtig behandling. Jeg synes, at hr. Hagen Hagensens bemærkninger var særdeles relevante og sikkert vil kunne vinde tilslutning hos ministeren.

Når nu de medhjælpende hustruer er nævnt i sagens sammenhæng og det også har lidt med kurser at gøre, så vil jeg godt tilføje den fodnote – skønt det ikke direkte vedrører det foreliggende lovforslag – at måske skulle der på ny ses på kildeskatteloven for at opskrive kursen på medhjælpende hustruer.

**Ole Olsen (SF):**

Hovedsigtet med lovforslaget, at tage hensyn til valutakurstab og -gevinst ved opgørelse af det overskud, hvoraf beregnes henlæggelse til investeringsfond, betragter vi som en rent teknisk ændring. Det finder jo allerede sted, såfremt der er tale om, at man har tegnet en kurssikring, så det finder vi helt naturligt.

Med hensyn til dræningen skal jeg sige, at vores partis landbrugspolitiske ordfører tidligere har udtalt sin kærlighed til dræning. Det må jeg vel også hellere bøje mig for og sige, at så kan det selvfølgelig også bruges til dræning.

Jeg vil gerne tilslutte mig hr. Hagen Hagensens opfordring til ministeren om at samle den slags lovforslag sammen i én bunke om året, hvis vi skal have ret mange af dem. Det ville lette tilværelsen for mange af os.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det er sagt, at det er naturlige ændringer. Det kan det jo være for nogle, men kommunisterne gik ikke ind for investeringsloven og heller ikke for de seneste ændringer i september, og det må vi jo tage konsekvensen af. Vi har selvfølgelig sympati for, at dræning er mindst lige så godt som investering i nye maskiner, men vi mener, at dræning burde støttes med statslån. Vi er altså ikke for de afskrivningsformer, der her er tale om.

Hvad angår de 25 pct. af overskuddet, der kan henlægges, så beregnes det normalt af