

[Arne Bjerregaard]

gode på sin ejendom, nemlig en afskrivning, så har den en større værdi. Jeg kan ikke forestille mig, at det skulle være helt unaturligt, at en ejendom, der i dag er 400.000 kr. værd, efter at vi har fjernet muligheden for den nye ejer for denne afskrivning, kun kan afhændes til 300.000 kr., og så har vi de 25 pct. Jeg siger ikke, at det er sådan, men jeg siger, at det ville være meget sandsynligt, at det bliver sådan. Det er den måde, jeg prøver at regne på. Så er det, jeg siger, at en hel by nu bliver ramt kapitalmæssigt, og i Hanstholm by vil det være sådan, at den kapitaliserede værdi for denne by sænkes med måske 25-35 pct.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg er enig med hr. Anders Andersen i, at der naturligvis også er et etisk og moralsk spørgsmål i overgangsreglerne, og det synes jeg vi kan drøfte i udvalget. Samtidig synes jeg, vi skal give hr. Arne Bjerregaard et par uger til at konstruere et sandsynligt regnestykke, som viser, at kapitalværdien falder med 25-30 pct. ved afskaffelse af en afskrivningsret på 1 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af investeringsfundsloven og kildeskatteloven.

(Lovforslag nr. L 2. Fremsat 5/10 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Ved det foreliggende lovforslag foretages der ændringer i to love, nemlig dels investeringsfundsloven og dels lov om opkrævning af indkomst- og formueskat af personer.

Det første punkt drejer sig om investeringsfundsloven. Det er således, at når man beregner den højest tilladte størrelse af en henlæggelse til investeringsfond, så tager man udgangspunkt i det skattepligtige overskud. I dette skattepligtige overskud regulerer man så for renteindtægter og renteudgifter, som jo ikke er, om jeg så må sige, resultater af den ordinære erhvervsmæssige drift; og af det tal, man når frem til, kan man så henlægge 25 pct.

Forslaget her indebærer, at det skattemæssige overskud tillige skal korrigeres eller reguleres for gevinster og tab, der opstår på grund af valutakursændringer; sådanne valutakursændringer kan heller ikke siges at være et led i den ordinære drift, og det må være naturligt, at de trækkes ud af grundlaget for henlæggelsen til investeringsfond.

Så er der yderligere til samme lov en ændring, der indebærer, at henlæggelser til investeringsfond også skal kunne nyttiggøres til investeringer i dræningsanlæg i jordbrugsbedrifter, og det er vi fra socialdemokratiets side enig i, eftersom investering i sådanne dræningsanlæg fuldt så meget kan være produktive investeringer som andre investeringer.

Den ændring, jeg nævnte først, ændringen vedrørende reguleringen af det indkomstgrundlag, der kan lægges til grund for henlæggelse til investeringsfond, skal også være gældende for det indkomstgrundlag, der gælder for den andel af et overskud, som kan overføres til særskilt beskatning hos en medhjælpende hustru. Vi er fra socialdemokratiets side også på dette punkt enig med ministeren i, at sådanne valutakursoverskud, henholdsvis -underskud, heller ikke bør indgå i dette tal. Jeg kan derfor tilsige socialdemokratiets velvillige medvirken til dette lovforslags udvalgsbehandling og gennemførelse.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet har ingen indvendinger mod det fremsatte lovforslag, der, som det fremgår af bemærkningerne, er en konsekvens af tidligere ændringer i skattelovgivningen.