

[Ole Olsen]

en grund, man ejer. Der går der en lang år-række, og kalkulationen påvirkes næsten ikke af det, så vi kan sådan set ikke rigtig forstå, at man ikke kan gå lidt længere tilbage end den 1. januar 1978 i en lang række tilfælde.

Jeg går ud fra, at vi på samme måde, som ministeren sikkert vil love, at man kan se på hr. Anders Andersens problem, vel også kan se på det problem, jeg har nævnt her, i udvalget, og alt tyder jo på, at man i hvert tilfælde meget let kan skaffe et flertal for dette lovforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Det er ikke det store provenu, skatte- og afgiftsministeren er ude efter med dette lovforslag, og det skulle så være en retfærdighedshandling for at få en ligelig beskatning. Vi er positivt indstillet over for lovforslaget. Det er sagt, at det har tilbagevirkende kraft. Det har det i og for sig kun delvis. Der sker ikke de nuværende lejere noget, men det er rigtigt, at når der sælges, så kan afskrivningen ikke føres videre på de nye lejere.

Jeg vil ikke udelukke, at det kan blive nødvendigt med nogle overgangsbestemmelser, hvis man skal prøve på at dele sol og vind lige. Jeg kunne sige med modsat fortegn af det, hr. Ole Olsen sagde, at det også er klart, at folk, der har bygget inden for en meget kort tidsfrist, før denne lov træder i kraft, selvfølgelig har regnet med disse afskrivninger et stykke ud i fremtiden, og loven sætter dem jo i en noget anden situation, end de havde regnet med.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget indeholder to afgørende forskellige punkter. På det ene punkt vil man indføre de regler, der gælder for afskrivning i al almindelighed, for de bygninger, der ligger på lejet grund, det er altså dette med beskatning af genvundne afskrivninger. Der kan jeg sige med det samme, at vi er positivt indstillet over for at gennemføre denne ændring.

Med hensyn til det andet punkt har det allerede af adskillige ordførere været sagt heroppefra, at det vil være nødvendigt at gennemgå det grundigt i udvalget, før man lægger sig fast på en endelig udformning af loven, og det vil jeg gerne slutte mig til. Jeg

kan sige, at vi er interesserede i at få dette område gennemgået og få foretaget de nødvendige ændringer.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må først beklage, at det ikke har været muligt for mig at høre de foregående ordførere. Jeg skal her sige, at vores principielle mening om dette forslag er, at de genvundne afskrivninger selvfølgelig skal undergives almindelig beskatning. I det hele taget mener vi, at disse afskrivningsmuligheder på dette område aldrig nogen sinde skulle have været indført; det havde været meget behageligt, hvis de ikke havde været der. De kan virke urimeligt, og de fleste af os må erkende, at på visse områder misbruges mulighederne i disse afskrivningsformer.

Men jeg må også sige, at hvis vi fjerner det sådan uden videre fra en bestemt dato, så de, som erhverver nye ejendomme, skal ind under den nye ordning og altså ikke kan foretage disse afskrivninger, hvis det er privat bolig, så vil det også gå ud over de besiddende. Jeg vil antage, at ejendomme, som i øjeblikket har disse muligheder for denne afskrivning, ville få deres muligheder for at få en, jeg ved ikke, om jeg må sige en rimelig pris, men i hvert fald en pris, der svarer til prisen for andre ejendomme, reduceret betydeligt, fordi den nye ejer nu ikke får disse fordele. Det vil sige, at man umiddelbart griber ind i bestående formueforhold, idet de, som har fået en bestemt vurdering af en ejendom, f. eks. ved sidste vurdering, ved gennemførelse af denne lov vil få en vurdering, som er lavere handelsmæssigt, det kan ikke undgås.

Så vil jeg endelig spørge ministeren, om ikke det er sådan, at de fleste beboelsesejendomme i Hanstholm kommune er bygget på lejet grund, og at langt de fleste beboere dér bruger afskrivningsreglerne, det vil sige, at man for næsten en hel by rammer hele den kapitaldannelse, som nu er sket i dette område. Man reducerer den med måske 25-30-35 pct. i dette område.

Hjortlund Christensen (DR):

Dette lovforslag er ikke at af dem, der kan sætte sindene i synderlig bevægelse. Fra retsforbundets side må jeg sige, at vi kræver lighed for loven også på dette punkt, men jeg