

[Arne Bjerregaard]

at spare, når de ikke engang kan i deres egne bygninger.

I kristeligt folkeparti tror vi, at for den private skal de stigende priser plus den afgift, man yderligere har lagt på energien, nok være tilstrækkeligt incitament til at spare mest muligt på energien. Posekiggeri på dette område tror vi ikke på. Det beviser lyset i denne sal.

Formanden:

Her er intet posekiggeri, det sørger jeg for.

Mølgaard (DR):

Retsforbundets gruppe er ret positivt stemt over for dette lovforslag, men vil gerne have lovtækstens bemyndigelsesbestemmelser klargjort og indskrænket til den tilsluttede administrative praksis. Formen herfor vil vi studere nærmere under udvalgsarbejdet, og vi må forbeholde os ret til medvirken til lovf forbedring ved at stille ændringsforslag. Uddannelseskraft, omfang og form af kontrolforanstaltninger hører til de områder, som vi nærer nogen skepsis over for ved dette lovforslag, men det vil vi nærmere redegøre for i udvalget.

Wilhjelm (VS):

Vi kan også nok have lyst til at få oplyst mere konkret, hvordan man har tænkt sig dette, men generelt vil jeg sige, at vi støttede denne del af byggeloven, da den var til behandling, vi var modstandere af, at den blev taget ud, og vi er tilhængere af, at denne bemyndigelse bliver sat ind igen.

De indvendinger, der har været her i dag, er sådan set af to kategorier. Den ene er: er det nødvendigt at gøre noget? Den anden er: hvem er bedst til at gøre det? Det var især venstres ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, og kristeligt folkepartis ordfører, der var inde på, at der ikke var grund til at gøre noget, for motivationen lå i de høje energipriser. Det er det rene sludder. Motivationen ligger i de høje energipriser for dem, der skal betale energipriserne, men det er jo lige præcis tilfældet, at det ikke gælder for udlejningsboligmassen, som er den, det i virkeligheden drejer sig om her. Der er det ikke ejeren, der selv skal dække varmeregningerne, og derfor ser vi både på isoleringsfronten og på varme- og ventilationsfronten en totalt manglende

interesse for at bringe brændselsudgifterne ned. Det siger sig selv, at den motivation knytter sig til, hvem der skal betale, og her har man altså delt det op i, hvem der hænger på den, og hvem der har beslutningsretten, og derfor er der en motivation til at gøre noget; priserne i sig selv er ikke en motivation for ejerne.

Den anden indvending var jo morsomheden under denne debat, da hr. Keld Andersen fortalte, at de helt rigtige til at rådgive om, hvordan man bragte olieforbruget ned, var de store olieselskaber. Go daw do.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal takke for den fortrinsvis velvillige modtagelse, forslaget har fået, og så lige give nogle få oplysninger.

Det første, jeg gerne vil sige, er, at jeg egentlig ikke tror, det generelt er et spørgsmål om manglende sparevilje, der gør, at disse fyringsanlæg måske kan bringes til at yde væsentligt mere, end de gør i øjeblikket. Praksis har nemlig vist, at det i høj grad er manglende viden om moderne fyringsanlægs virkningsgrader og deres pasning osv., og det er erkendt selv af erfarne varmemestre. Jeg kan fra den konsulenttjeneste, som boligsekskaberne har, og hvor man jo har meget store enheder at opvarme, citere varmemestre med op imod 20-25 års erfaring bag sig, som siger, at de ikke havde troet, de kunne have fået mere besparelser ud af deres varmeanlæg på den måde, de efterhånden havde til lært sig at håndtere disse varmeanlæg. Men ikke desto mindre nævner de, at da de først fik den sagkyndige rådgivning ud over den viden, de selv havde, som konsulenterne var udtryk for, kunne de få besparelser på helt op imod en snes procent på deres varmeanlæg.

Det samme er tilfældet på varmeanlæg ude i parcelhusene, naturligvis forholds-mæssigt efter husenes størrelse.

Jeg skal kun nævne én ting mere og er i øvrigt indstillet på, at vi i udvalget detaljerer tingene noget nøjere. Jeg vil bare nævne, at vi i boligministeriet har forhandlet os frem til en løsning på spørgsmålet om rådgivning på dette område, ikke en løsning, der indebærer mange statsansatte med kasketter osv., som det blev sagt, men en løsning, der er baseret på en i forvejen eksisterende ordning, nemlig