

[Keld Andersen]

kan for at spare på vores energiforbrug, men vi er modstandere af forslaget bestemmelser om uddannelse af varmemestre og andre, som tilser varme- og ventilationsanlæggene. Det bør i den forbindelse undersøges, om et tilfredsstillende eftersyn af disse anlæg ikke kan ske f. eks. i samarbejde med de olieselskaber, som leverer olien til de pågældende anlæg, og vi synes heller ikke, at det klart af forslaget bemærkninger fremgår, hvilke økonomiske og administrative konsekvenser dette forslag vil få.

Derfor går vi ind i et udvalgsarbejde, hvor vi vil være meget stærkt kritiske, og vi ønsker dette forslag nærmere belyst gennem en række spørgsmål og eventuelt samråd med ministeren.

Langsted (CD):

Jeg kan ikke rigtig deltage i de sidste ordførertalers kritik af lovforslaget, og det skyldes måske nok, at jeg til en vis grad er miljøskadet, da jeg har været med til at dimensionere og beregne adskillige opvarmnings- og ventilationssystemer her i landet og ved, hvilke ulemper det giver, når de ikke bliver passet ordentligt.

Principielt vil vi gå ind for forslaget med det tillæg, det betyder i den gældende formulering af loven, som vi har nu. Dog kan jeg sige, at jeg i udvalget vil stille spørgsmål til ministeren med hensyn til, hvordan forslaget til ændring af bygningsreglementet vil komme til at se ud, inden vi 100 pct. kan gå ind for det. Vi mener, at der er megen økonomi lagt ind i forslaget, og det skal vi selvfølgelig tage vare på her i landet.

Bjørn Poulsen (SF):

Det er nu 4 år siden, at vi første gang mærkede oliekrisens meget alvorlige virkninger. Fremkomsten af dette forslag underbygger den mening, jeg har om, at vi ikke sparer nok i dette land på energiforbruget. Dette forslag mener vi fra SFs side indeholder en af de måder, man kan klare nogle af problemerne på. Om det så netop er det rigtige, vil jeg ikke i dag sige ja til, idet jeg mener, at der er adskillige ting, som skal gennemgås og gennemlyses under udvalgsarbejdet.

Jeg vil dog sige til nogle af de tidligere ordførere, som har været meget negative, at jeg ikke synes, man kan blive ved med at slå

på, at danskerne nok skal spare på energien af egen fri vilje. Der er jo intet som helst, der indtil nu har tydet på, at de gennemførte sparekampagner virkelig har givet de nødvendige resultater, og så må det være op til folketinget en gang imellem at hjælpe lidt på vej med hensyn til at få de nødvendige sparebestræbelser til at køre ude omkring i befolkningen.

Vi er positive over for forslaget, men vi vil have det drøftet nøjere i udvalget, fordi vi ikke er sikre på, at det lige netop er denne måde, det skal gøres på.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne er positivt indstillet over for lovforslagets hensigt, der er måske oven i købet også lidt beskæftigelse i det, idet nogle montører skal sættes i gang med at kontrollere disse fyringsanlæg. Men selvfølgelig er det da også rigtigt, som nogle har sagt, at selve lovforslagets tekst jo ikke oplyser ret meget om, hvordan man i øvrigt har tænkt at gennemføre en sådan ordning. Derfor finder jeg, at det er nødvendigt, at man i udvalget får skabt klarhed over, hvordan denne ordning skal gennemføres, inden loven vedtages.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er et overordentlig smukt formål, dette lovforslag tjener: foranstaltninger til modvirkning af unødvendigt energiforbrug – det burde alle da kunne være med til. Men som det er sagt, står der egentlig ikke så forfærdelig meget mere om, på hvilken måde man har tænkt det, men der er i bemærkningerne antydning en hel del om, hvad man kunne tænke sig, og dér må jeg holde med dem, der har været heroppe og sige, at det kunne blive et ordentlig bureaukratisk statsforetagende. Det er forhåbentlig ikke meningen. Men selve hensigten: at vi skal undgå et unødigt energiforbrug, slutter vi helt op om.

Vi ser på det i udvalget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Med forundring ser jeg, mens vi snakker om dette om energibesparelse, at lyset er tændt overalt herinde, mens solen skinner forjættende herind. Og så tror man, at det offentlige skulle have nogen mulighed for at iværksætte ting, som skulle få de private til