

**[Formanden]**

*dobbeltbeskatningen af udloddede selskabsindkomster).*

(Lovforslag nr. L 30).

Medlemmer af folketinget Bernhard Baunsgaard (RV), Bolvig (RV), Svend Haugaard (RV), Janne Normann (RV), Niels Helveg Petersen (RV) og Skytte (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af straffebestemmelserne).*

(Lovforslag nr. L 31).

Medlemmer af folketinget Ove Jensen (FP), Dohrmann (FP), Glensgård (FP) og Glistrup (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om afskaffelse af kapitalvindingsskatten.*

(Lovforslag nr. L 32).

Medlemmer af folketinget Pilgaard Andersen (FP), Maisted (FP), Tang Sørensen (FP) og Thorndahl (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget.*

(Lovforslag nr. L 33).

Medlemmer af folketinget Kaj Hansen (DKP), Jørgen Jensen (DKP) og Ib Nørlund (DKP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af kommunalbestyrelsernes medlemsantal.*

(Beslutningsforslag nr. B 1).

Medlemmer af folketinget Jørgen Jensen (DKP), Tove Jørgensen (DKP) og Freddy Madsen (DKP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om langvarigt ledige under arbejdsløshedsloven.*

(Beslutningsforslag nr. B 2).

**Skriftlig fremsættelse af forslag:**

**Miljøministeren (Niels Matthiasen):**

Jeg skal herved tillade mig for folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.*

(Lovforslag nr. L 26).

*Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m.*

(Lovforslag nr. L 27).

Ifølge § 96 i lov om miljøbeskyttelse skal loven optages til revision i folketingsåret 1977/78.

Miljøstyrelsen har ved en række forhandlinger i vinteren 1976/77 gjort sig bekendt med de erfaringer, der er indhøstet hos de lokale myndigheder samt interesseorganisationerne. Hovedparten af de fremførte kommentarer har bekræftet miljøstyrelsens indtryk af, at loven stort set har virket tilfredsstillende. Flere af de organisationer, der har været forhandlet med, herunder Kommunernes Landsforening, har ment, at tidspunktet for en større revision af loven burde udskydes, og kun enkelte andre har fremsat videregående ønsker om ændringer i loven.

På baggrund heraf har jeg besluttet at stille forslag om, at en egentlig revision af miljøbeskyttelsesloven udskydes i 3 år, således at man opnår et bedre erfaringsgrundlag for revisionen.

Det har imidlertid vist sig, at der allerede på nuværende tidspunkt er behov for at ændre enkelte af lovens bestemmelser.

Det drejer sig bl. a. om bestemmelserne om betalingsregler vedrørende spildevandsanlæg. Til illustration af, i hvilken retning de foreslåede ændringer går på dette område, skal jeg her blot fremhæve nogle enkelte punkter, idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget. Efter de gældende bestemmelser er spørgsmålet vedrørende fordeling af udgifter til spildevandsanlæg som hovedregel overladt til kommunalbestyrelsens afgørelse. Imidlertid har der i praksis vist sig et behov for, at rammerne for kommunalbestyrelsens kompetence til at fastsætte betalingsregler i et vist omfang afstikkes i selve loven.

Det er fundet nødvendigt at præcisere betingelserne for kommunernes forskudsvisse opkrævning af anlægsbidrag til spildevandsanlæg, og der foreslås derfor indføjet en bestemmelse, der bemyndiger ministeren til at fastsætte de nærmere – og ret detaljerede – regler herom i bekendtgørelsesform. Sådanne