

[Handelsministeren]

udfordringer, vi står over for, og dermed også til at fjerne den usikkerhed, der måtte herske om, hvilken politik regeringen står for på energiområdet.

Erik Holst (S):

Socialdemokratiet står lidt usikker over for det forslag til folketingsbeslutning, der her er fremsat. Ikke fordi vi ikke mener, at energipolitik bør diskuteres og behandles ofte her i folketinget. Vi anser hele energiproblemet for så stort og vigtigt, at vi absolut bør benytte enhver lejlighed til at få det vurderet og at få lagt initiativer, forslag og tilslutning fra forskellige partier frem her i tinget. Men vi er meget forbavsede over den form, forslaget har fået. Vi må selvfølgelig sige tak til de tre partier, som er forslagsstillere, fordi det gav os anledning til at få en fyldig og en god redegørelse fra handelsministeren eller energiministeren.

Jeg må da sige, at som medlem af energitudvalget har jeg ikke haft noget besvær med at følge med i, hvorledes regeringens energipolitik i forhold til »Dansk energipolitik 1976« har udviklet sig.

Jeg har forstået forslagsstillerne således, at man mener, der på nuværende tidspunkt skal tages stilling til udnyttelsen af olie- og naturgasforekomster i Nordsøen og en gennemførelse af ikrafttrædelsesloven for kernekraft. Det er nu og her, vi skal tage den beslutning, det henstiller man til regeringen.

Det undrer én noget. I april måned i år havde vi en debat her i folketinget efter en lang og fyldig redegørelse fra handelsministeren om dansk energipolitik, og her fik vi lovning på, at regeringens rapport om prioritering af de økonomiske investeringer i Danmark – herunder energipolitikken – ville foreligge i slutningen af året. Vi får bekræftet i dag, at således vil det være. Det ville da være en højst ejendommelig situation, hvis vi nu, måske en måned før en sådan rapport foreligger, skulle tage en beslutning om, at nu skal regeringen gennemføre den politik, som man angav i planen af 1976, uden at have kendskab til indholdet af denne rapport.

Vi er i socialdemokratiet tilfredse med, at planerne om besparelser på energien – f. eks. i form af isolering, omlægning fra olie- til kulfyring, udnyttelse af forskellige energikilder og omlægning af processer – hele tiden

er blevet fulgt op, lige siden vi sidst diskuterede dette problem her. Så sent som i eftermiddag havde vi anden behandling af to meget væsentlige forslag om energibesparelser, det ene om procesomlægning og det andet om energibesparelser ved justering af oliefyrb. Det er så store og voldsomme problemer, at vi hele tiden må følge dem op for at se, om man tilgodeser energiplanens hensigter. Det mener jeg absolut har været tilfældet her.

Vi har også været glade for, at man i den beskæftigelsesmæssigt vanskelige situation, vi er i, har koblet løsninger af energiproblemer sammen med denne situation.

Vi har også set, at der i EF og i Europarådet har været afholdt kollokvier, er foretaget vurderinger og har været debat om den energipolitik, som Europa kan føre. Her ser vi, at den danske energipolitik ikke afviger principielt fra de synspunkter, der fremlægges på disse kollokvier. Jeg havde lejlighed til at deltage i et af dem sammen med formanden for energipolitisk udvalg. Det blev her fastslået, at mens man tidligere måske ikke havde taget tilstrækkeligt hensyn til en positiv indstilling i befolkningen til f. eks. kernekraft, da måtte man i dag konstatere, at der var bevægelser i befolkningen, der direkte vendte sig mod den måde, man i dag etablerer atomkraftværker på.

Dette betyder ikke, at socialdemokratiet tager afstand fra, hvad vi tidligere har sagt om atomkraft. Tværtimod, vi finder, at atomkraften er en vigtig del af dansk energipolitik. Vi mener også, at det er en vigtig del af vore forsyningsmuligheder, og vi mener ikke, at der er grund til principielt at ændre denne holdning i dag. Men jeg vil nok sige, at det ville være forkert i dag at tage en beslutning, når vi ved, at vi i løbet af kortere tid får to rapporter, der giver os mulighed for både økonomisk og sikkerhedsmæssigt at vurdere a-kraften, og som giver os mulighed for i maj måned at vurdere vores fremtidige forsyninger af naturgas fra Nordsøen. Jeg vil mene, at de tre partier – i modsætning til hvad de håber og tror selv – gør atomkraften en bjørnetjeneste ved deres forslag om en meget hurtig stillingtagen uden en baggrund i befolkningen.

Jeg skal altså sige: på det foreliggende grundlag og i den foreliggende udformning må socialdemokratiet afvise dette forslag til folketingsbeslutning, selv om vi anerkender,