

[Grethe Fenger Møller]

råder, der ikke er dækket af overenskomsterne, og vi kan give tilslutning til dette.

Derimod kan vi ikke umiddelbart give tilslutning til forslaget om indsættelse af en ny paragraf, nemlig § 6 a, i ferieloven, således at lønmodtagere, der ikke har optjent ret til 24 dages ferie, skal have mulighed for at få deres feriedage suppleret op til 24 dage, uden at der er knyttet ret til feriegodtgørelse eller løn. Vi mener, at de problemer, der er opstået på dette område, i praksis er blevet løst ved individuelle aftaler. Derudover mener vi, at det er forkert, at dette spørgsmål ikke først har været bragt ind i forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter i en almindelig overenskomstsituation.

Jeg vil også gerne pege på et andet område, hvor vi føler, at ligestillingsprincippet brydes, og det er med hensyn til ferietillægget. Det er jo sådan, at der for visse grupper på tjenestemandsområdet ydes ferie med løn og et ferietillæg på 1½ pct., mens der derimod for en række funktionærer kun findes et ferietillæg på ¼ pct. Jeg er som venstres ordfører også forundret over, at man ikke ved fremsættelsen af dette forslag også har sørget for at skabe ligestilling på dette område, men jeg håber, at det er et af de problemer, som vi kan løse under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil også gerne sige, at jeg er noget forundret over, at vi behandler dette lovforslag i dag. Lovforslag nr. L 115 er fremsat den 2. december, og overenskomstsituationen blev løst i april måned. Det vil sige, at regeringen har haft rigelig tid til at udarbejde et lovforslag på dette område. Regeringen har, som det fremgår af § 2 i lovforslaget, tænkt sig, at denne lov skal træde i kraft den 1. januar 1978, og derfor kan man være noget forundret over, at dette lovforslag kommer på et så sent tidspunkt som her i begyndelsen af december måned.

Med hensyn til forslag nr. B 15 om en uges ekstra ferie til særligt udsatte grupper skal jeg sige, at vi ikke kan give tilslutning til dette forslag fra SF. Vi mener, at de beskæftigelsesmæssige virkninger af dette forslag ville være ret begrænsede for ikke at sige særdeles begrænsede. Vi mener, at de økonomiske konsekvenser, der ville være forbundet med gennemførelsen af dette forslag, ville være meget store; der er tale om 750 mill. kr. i alt. Jeg mener, at hvis der skal bruges 750

mill. kr. på at skabe mere arbejde, så kan det gøres på en langt. langt bedre måde.

Langsted (CD):

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 15 skal jeg på CDs vegne sige, at vi heller ikke kan tilslutte os det. Vi har den principielle opfattelse, at de forhold, der er bragt frem her, indgår på naturlig måde i arbejdsmarkedets egne forhandlinger. Selvfølgelig ser vi med sympati på, at lønmodtagere, der er over 50 år, kan få en uges længere ferie, men hvordan skal man administrere det på den måde, at det bliver finansieret af staten?

Med hensyn til forslaget om ændring af ferieloven må jeg sige, at jeg opfatter det som værende af overvejende teknisk karakter med hensyn til de ændringer og de afgrænsninger, der nu indføres i § 2.

På den anden side kan det være nyttigt at fastslå det, der nu sker i den nye § 6 a, at man har ret til fulde 4 ugers ferie, selv om man ikke har indtjent denne ferie, om end det så selvfølgelig sker på egen bekostning. Man fastslår faktisk i loven, hvad der har været underhåndspraksis mange steder.

Ændringen i § 12 fra 9½ til 10 pct. er jo kun en naturlig følge af forårets overenskomstforhandlinger. Det fører mig ligesom de tidligere ordførere ind på det afsluttende spørgsmål til ministeren: Hvorfor har vi ikke kunnet få dette lovforslag noget før, når det skal træde i kraft til nytår? Vi har intet imod at medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde, men vi vil ikke føle os jagede.

Jørgen Jensen (DKP):

Lovforslag nr. L 115 kan vi stort set støtte, men vi var forbavset over, at der manglede noget i det. Jeg vil henvise til, at da vi i sidste samling fremsatte et forslag til ændring af ferieloven med hensyn til betalingerne, pegede vi på det rimelige i, at der også blev sikret feriebetaling af dagpenge ved sygdom og arbejdsløshed og ulykke. Det ville være rimeligt, at det var kommet med i dette forslag. Jeg mener også, at ferietillægget på ¼ pct. for dem, der får løn i ferien, må forhøjes med i hvert fald den halve procent, som den anden sats er forhøjet med, således at det bliver 1¼ pct. Vi havde tænkt på at stille ændringsforslag om dette, men da jeg kan høre her, at såvel venstre som konservative og