

[Kurt Hansen]

ministeren kunne godt have fået et temmeligt bredt flertal.

Så siger ministeren noget meget interessant, nemlig at folk i meget stor udstrækning har meldt sig ud af A-kasserne og fagforeningerne. Hvorfor får vi ikke sådan noget materiale tilstillet i arbejdsmarkedsudvalget, så vi havde en mulighed for at arbejde med disse ting og være helt à jour med, hvordan udviklingen forløber? Vi spørger i øst og i vest, fordi vi mange gange ikke ved, hvilket materiale der overhovedet foreligger, og jeg synes, det er lidt af en bombe at få at vide nu, at arbejdsministeren har et materiale, der viser, at de folk, der er faldet mellem 1. juli og 15. november, i stor udstrækning har udmeldt sig, uden at arbejdsministeren overhovedet er klar over, hvor mange det drejer sig om.

Så nævnte nogle ordførere varig hjælp. Dertil vil jeg godt sige, at jeg har ikke nævnt begrebet varig hjælp. Jeg ved godt, at bistandsloven bliver administreret forskelligt fra kommune til kommune, men det, der kan slås fast i forbindelse med støtten fra socialkontorerne, er, at i regeringens lovforslag regnes med en 20 pct. nettobesparelse, når man jager de langtidsarbejdsløse ud af forsikringssystemet og over på socialkontorerne.

Tiden er udløbet, og det er meget beklageligt, for jeg benægtede nemlig ikke med min hovedrysten før, at arbejdsministeren havde ret i, at der var nogle, der var faldet for 26 ugers reglen tidligere, men blot, at det lå over et år tilbage, så der er god grund til at vælge 1. juli.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg har to sæt bemærkninger. Det første vedrører det, hr. Bolvig nævnte i sit indlæg, nemlig den forskelsbehandling, der ligger i den særlige 130 dages regel i forbindelse med lønmodtagere, der er gift med selvstændigt næringsdrivende. Jeg skal gerne bekræfte det, hr. Bolvig også sagde fra talerstolen, nemlig at jeg agter inden for en meget overskuelig fremtid at fremkomme med ændringsforslag, der ophæver denne forskelsbehandling, og det vil jeg gerne gentage også i denne debat.

Så vil jeg kun til hr. Kurt Hansen sige: hvad er det flertal værd, som manifesterer sig med VS, SF, kommunisterne og retsforbundet, når vi skal ud at skaffe penge til de

langtidsarbejdsløse for at bringe dem i arbejde igen? VS har brugt halvdelen af sit betækningsbidrag til at polemisere mod en plan, som end ikke er formuleret endnu, men kun antydnet. Der er altså ikke megen støtte at hente hos venstresocialisterne, når vi skal gøre noget for de langtidsarbejdsløse til sin tid. Enhver kender retsforbundets holdning til offentlige udgifter. Jeg tror heller ikke, der er megen støtte at finde den vej over. Om det skulle være muligt at få kommunister og SF med i en senere fase, skal jeg ikke underkende, men tror hr. Kurt Hansen ikke, at det vil gøre et langt, langt stærkere indtryk på amter og kommuner, hvis et bredt flertal i folketinget på tværs af politiske skel, fordi langtidsarbejdsløsheden er en svøbe, der rammer hele samfundet, og som ikke kan gøres til et partipolitisk stridspunkt, er parat til at bakke en løsning op?

Så spørger hr. Kurt Hansen, hvorfor en række af de oplysninger, der er centrale, ikke er fremkommet under udvalgsarbejdet. Det hænger sammen med for det første, at vi har, hvad jeg har sagt flere gange, en dårlig statistik på dette område, og det agter vi at ændre på i forbindelse med de anbefalinger, der er kommet fra Kaj Nielsen-udvalget. For det andet at det som bekendt drejer sig om frivillige organisationer, nemlig arbejdsløsheds-kasserne, og for dem er der et vist tidsproblem; der kan være en vis vanskelighed ved at fremskaffe de nøjagtige oplysninger, og det skal jeg være den første til at beklage. De vurderinger, jeg her har lagt frem, er alene de vurderinger, som Arbejdsløshedskassernes Samvirke efter anmodning fra mig har givet mig, men også de er ude af stand til at give de nøjagtige tal.

Jeg håber, at vi ved fremtidige debatter har fået en så god arbejdsmarkedsstatistik, at vi i hvert fald ikke skal stå og slå hinanden oven i hovedet med tal. Der skulle være nok af ting at tage fat på i udvalget.

(Kort bemærkning).

Inge Fischer Møller (S):

Blot et par ord for at konstatere, at jeg ikke fik svar på mit spørgsmål til hr. Kurt Hansen.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):