

[Bolvig]

Et område, hvor det radikale venstre gerne ville have, at vi havde gjort en indsats, var, hvis vi samtidig kunne have løst den såkaldte 1 års regel, altså den, hvorefter en person, der er gift med en selvstændig, kun kan få understøttelse i 1 år. Det forekommer os at være en meget klar diskriminering, som naturligvis overhovedet ikke kan forstås af f. eks. den kvindelige kontorassistent eller fabrikarbejder, der er gift med en husmand eller en taxachauffør. Derfor er vi glade for ministerens tilsagn under udvalgsarbejdet om snarest at ville se på dette problem, og vi nærer sådan set ikke tvivl om, med ministerens baggrund, at også dette problem vil blive løst.

#### Hjortlund Christensen (DR):

Med dette lovforslag har vi et resultat af augustforliget og de aftaler, der følger i forbindelse med dette forlig. Det er jo beskæmmende at se, at man på tværs af partiskellene har måttet enes om at lægge nogle problemer ud til de mennesker, der fra 1. juli til 15. november falder for 26 ugers reglen.

Retsforbundet har stillet et ændringsforslag sammen med en række andre partier, som vi selvfølgelig vil støtte, men det er en kendsgerning, at en gennemførelse af dette lovforslag, der samler dem op, der falder for 26 ugers reglen fra 15. november til 31. december, selvfølgelig er en fordel, og bliver vores ændringsforslag ikke vedtaget, vil vi selvfølgelig stemme for lovforslaget.

#### Kurt Hansen (VS):

Jeg er tidligere af arbejdsministeren blevet bebrejdet for at sige, at regeringen er løbet fra sit tilsagn til de langtidsarbejdsløse. Jeg vil godt slå fast ganske kategorisk, at den form for indvending kan i hvert fald ikke fremføres fra arbejdsministerens side i dag. Der er tale om, at regeringen i august har fremlagt nogle vurderinger, der går ud på, at op til 3.600 ville falde for 26 ugers reglen imellem den 1. juli og den 31. december.

Man har i et svar til mig klart tilkendegivet, at man agter at udarbejde en uddannelses- og beskæftigelsesplan for alle de langtidsarbejdsløse, som stod for at falde for 26 ugers reglen i løbet af 1977 og 1978. Derudover har man sagt, at man vil give alle langtidsarbejdsløse et reelt tilbud om uddannelse

og beskæftigelse. Det har man sagt helt tilbage i juli måned, og det er faktisk fra juli måned, de langtidsarbejdsløse kunne se frem til, at de ville blive hjulpet på forskellig vis. Det har der altså ikke været tale om, arbejdsministeren har ikke været interesseret i igennem udvalgsarbejdet at få sikret alle de langtidsarbejdsløse, der er faldet i år. Uanset at det har været ganske tydeligt for arbejdsministeren, at der har været et flertal i arbejdsmarkedsudvalget for denne dato, vel at mærke hvis arbejdsministerens eget parti var interesseret deri, er arbejdsministerens forhandlingsfiduser gået i en noget anden retning; de gik nemlig ud på at finde et meget bredt flertal sammen med konservative, venstre og andre borgerlige partier, som arbejdsministeren åbenbart hellere vil lave arbejdsmarkedslovgivning med end med de socialistiske partier, så jeg tror ikke på, at man kan komme med flere henstillinger eller moralske opfordringer til arbejdsministeren om at lade være med at være så hård over for de langtidsarbejdsløse. Jeg mener, at det må stå ganske klart, at regeringen ikke har været i stand til at etablere disse uddannelses- og beskæftigelsestilbud, man ønsker ikke at dække de folk her økonomisk, så man løber fra sine afgivne løfter. Et minimumskrav, som mange ville finde naturligt, nemlig at man holder de langtidsarbejdsløse økonomisk skadesløse, er der altså heller ikke noget med.

Jeg mener, at der er tale om en kynisk handling over for de langtidsarbejdsløse, en handling, som kun fører til, at højredemagierne får endnu mere vind i sejlene med hensyn til deres smædekampagner mod de dovne, ugidelige arbejdsløse. Jeg mener altså, at arbejdsministeren alt i alt i dette spørgsmål er gået et ærinde, som arbejdsministeren åbenbart ikke helt har stående klart for sig, nemlig de borgerliges ærinde.

Fru Inge Fischer Møller sagde her, at vi redder de allerfleste med den 15. november. Hvor ved fru Inge Fischer Møller det fra? Jeg har i arbejdsmarkedsudvalget spurgt, hvor mange langtidsarbejdsløse der er faldet fra den 1. juli til den 15. november, men det kan vi ikke få noget svar på.

Jeg har endvidere bedt om et svar på, hvor mange der ofres her. Jeg kan ikke få noget svar på det. Jeg vil godt have at vide: har fru Inge Fischer Møller fået det her svar på mine spørgsmål tilstillet før arbejdsmarkedsud-