

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget, § 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven.

(Lovforslag nr. L 42. Fremsat 14/10 77. Første behandling 25/10 77. Betænkning 2/12 77).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg bør benytte lejligheden til at bemærke, at den forhøjelse af grænsen for opkrævning af restskat og forskudsskatten, som vi nu behandler, vil få betydning for de skatteydere, som selv udregner slutskatten med henblik på muligheden for en frivillig indbetaling af eventuel restskat.

Også det lovforslag om forhøjelse af den skattefrie formuegrænse i udskrivningsloven,

som formentlig kommer til anden og tredje behandling i næste uge, har betydning i denne henseende.

Jeg vil derfor gerne oplyse for folketinget, at vi har besluttet at udskyde trykningen af pjecen »Kom restskatten i forkøbet«, indtil folketinget har taget endelig stilling til disse spørgsmål. I år kan denne pjece derfor ikke som sædvanlig udsendes indhæftet i vejledningen til selvangivelsen omkring den 20. januar, og restskattepjecen vil i år i stedet for blive udsendt særskilt til skatteyderne kort før den normale selvangivelsesfrists udløb den 15. februar.

Der er en merudgift ved dette, som skyldes, at vi ikke har haft de fornødne oplysninger før nu og i næste uge, som skønnes at blive ca. 500.000 kr., og der er også nogle merudgifter til annoncering i denne forbindelse, som skønnes at koste ca. 75.000 kr., men jeg kan oplyse over for folketinget, at disse udgifter vil blive afholdt inden for rammerne.

Ole Olsen (SF):

Angående det af kommunisterne stillede ændringsforslag til § 1 skal jeg udtale, at SF selvfølgelig har meget stor sympati for en forhøjelse af personfradraget, og det er da også et af de punkter, som er indeholdt i en tidligere skrivelse til statsministeren fra SF, hvor vi redegjorde for vores syn på, hvad der skulle indgå i en skattereform.

Men når det er sagt, må jeg sige, at jeg synes, kommunisterne har valgt en uheldig måde at finansiere forhøjelsen af personfradraget på. Jeg synes også, det er i dårlig harmoni med, hvad kommunisterne tidligere er fremkommet med af forslag, hvor, så vidt jeg kan erindre, finansieringen af et højere personfradrag skete via en kraftig forhøjelse af progressionen.

Vi forestiller os, at vi skal have finansieret en skattereform, herunder forhøjelse af personfradraget, først og fremmest med en oprydning i fradragsjunglen, en forhøjelse af progressionen og eventuelt hente penge via en kapitalvindingsskat.

Derfor er vi nødsaget til at meddele, at vi vil stemme imod det af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Kaj Hansen (DKP):