

[Ebba Strange]

Socialistisk folkeparti har i betænkningen givet udtryk for, at vi går imod det her foreliggende lovforslag, og jeg skal da straks melde mig som en af dem, der ved første behandling kaldte det foreliggende lovforslag for et arbejdsgivertilskud. Når hr. Pilgaard Andersen siger, at det ikke hører hjemme i arbejdsgiverregie, vil jeg minde om, at dagpengeloven, sådan som den ligger, bygger på en aftale mellem arbejdere og arbejdsgivere. Det indgreb, folkettinget nu foretager, er et indgreb, der er til fordel for arbejdsgiverne, derved forrykkes styrkeforholdet mellem arbejdere og arbejdsgivere. Det kan hr. Pilgaard Andersen jo så synes om eller ej; vi har forskelligt syn på det.

Vi har som sagt vendt os mod hele lovforslaget, men jeg synes, jeg skylder at gå herop og sige, at vi naturligvis også vender os mod ændringsforslaget, der bare betyder et endnu større arbejdsgivertilskud end det, der i forvejen ligger i lovforslaget.

Vi vender os altså både mod ændringsforslaget og mod lovforslaget.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti har stillet ændringsforslag om, at arbejdsgiverperioden skal være 1 uge imod forslaget 3 uger. Det vil sige, at arbejdsgiveren skal have kompensation for 2.-5. uge. Vort ændringsforslag er ganske identisk med det lovforslag, vi fremsatte sammen med venstre og det konservative folkeparti i august måned. Vi mener fortsat, at det vil styrke virksomhedernes konkurrenceevne og skaffe flere i arbejde.

Svend Andersen (Bornh. a.) (S):

Under første behandling gjorde jeg opmærksom på, at den beskæftigelsesmæssige værdi af dette forslag om at refundere arbejdsgivernes sygedagpengeudgifter for den 4. og 5. uge alene skulle ses i sammenhæng med den af regeringen fremsatte beskæftigelsesplan, og dette ændringsforslag, der går ud på yderligere at refundere to ekstra uger, og som vil medføre en merudgift for samfundet på ca. 6½ mill. kr., er et forslag, der skal betragtes isoleret og altså ikke har sammenhæng med nogen yderligere beskæftigelse. Vi kan derfor ikke anbefale ændringsforslaget og vil stemme imod det.

Tove Jørgensen (DKP):

Kommunisterne foreslår, at lovforslaget forkastes, således som vi har gjort opmærksom på det i betænkningen. Det er, som fru Ebba Strange siger, et indgreb i overenskomsterne. Vi ved, at det to gange er modregnet af arbejdsgiverne i overenskomsterne. Det er en direkte flytning af udgifterne fra arbejdsgiverne over til lønmodtagerne, som nu over skatterne skal betale 1 mia. kr. over de næste tre år til arbejdsgiverne. Vi ved fra undersøgelser i arbejdsministeriet, at det ikke vil give nævneværdigt flere arbejdspladser, og at man ved at bruge de samme penge på den offentlige sektor havde fået betydelig flere i arbejde, end man vil få med dette forslag. Derfor er det ikke rimeligt at gennemføre det på denne måde, og vi kan slet ikke gå ind for ændringsforslaget om, at arbejdsgiverperioden skal begrænses til kun 1 uge. Vi vil i øvrigt henvise til vore bemærkninger i betænkningen.

Tyroll (VS):

Da VS ikke er betænkingsberettiget, skal jeg gøre opmærksom på, at vi selvfølgelig ikke kan tilslutte os det ændringsforslag, der er stillet om en ret væsentlig udvidelse af tilskuddet til arbejdsgiverne. Når man taler så meget om arbejdsgivertilskud, må jeg fastholde, at der er tale om tilskud; som også de forudgående talere var inde på, er der tale om, at man griber ind i overenskomster. Det er ikke det eneste indgreb, man har foretaget: forud for dette går jo, at man har udvidet adgangen for arbejdsgiverne til at frigøre sig for betaling af dagpenge og lempet den ydelse, de skal indbetale til dagpengefondens; desforuden har man givet muligheder for at fritage arbejdsgiverne for at nyansætte og for at udbetale dagpenge til de nyansatte. Alt i alt må man sige, at lovgivningen og aftalerne på dette område er blevet gennemhullet ret så væsentligt, og det står jo i skærende kontrast – og er en uartighed selvfølgelig – til den behandling, man udsætter lønmodtagerne for, som vi senere skal se ved behandlingen af lovforslaget om arbejdsløshedsdagpenge.

Socialministeren (Eva Gredal):