

[Bjørn Poulsen]

når hele denne kontrol af fyringsanlæg her i landet kommer i gang. Så kan vi gennemgå sagen en gang mere om to år og måske nå frem til det sørgelige resultat, at det, der helst skulle køre på frivillighedens princip, i alt for mange tilfælde er kørt af sporet.

Selve lovforslaget som sådant er vi nødt til at stemme for ved tredje behandling, idet det er en nødvendig ting.

Kaj Hansen (DKP):

Det ændringsforslag, ministeren har stillet, går jo ud på at udvande det lovforslag, han har fremsat. Det er sagt i udvalget, at det er klart, at praktisk talt alle ejere, som har et oliefyrr eller andet fyringsanlæg, selvfølgelig vil bringe det i orden og i forsvarlig stand. Derfor er dette ændringsforslag hamrende ulogisk, for meningen med det oprindelige forslag er netop, at de ejere, der ikke vil gøre det, skulle kunne pålægges det. Derfor går ændringsforslaget i virkeligheden imod hele lovforslagets intention, og derfor vil vi stemme imod dette ændringsforslag.

Det er jo meget sjældent – for ikke at sige aldrig – at man ser socialdemokratiet og regeringen stå fast på et standpunkt. Jeg kan næppe forestille mig, at dette kunne være blevet et kabinets spørgsmål. Jeg fatter derfor ikke, hvorfor man har udvandet det lovforslag, man selv har fremsat.

Mølgaard (DR):

Det er i betænkningen varslet, at retsforbundets folketingsgruppe ville fremkomme med sine synspunkter ved andenbehandlingen, og jeg skal da udsende det røgsignal, at vi er tilhængere af det ændringsforslag, som indebærer, at man knap forfølger med bål og brand i samme omfang, som man gjorde det ifølge lovforslaget, som det først var fremsat.

Forslaget i det hele er vanskeligt gennemtrængeligt, og der ligger monopoliseringsfarer indbygget i dette lovforslag. Det har været umuligt at skaffe dokumentation for, om disse monopoliseringsfarer er så store, at man på det grundlag må gå imod lovforslaget, men disse farer ligger der. Til gengæld ligger der også nogle energibesparelseshensigter, som vi må støtte.

Alt i alt kan vi derfor med megen betænkelse støtte lovforslaget efter vedtagelsen af ændringsforslaget.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg er i den ejendommelige situation, at jeg kan takke både dem, som er imod ændringsforslaget, og dem, som har givet tilsagn om at være med til trods alt at gennemføre hele forslaget.

Jeg havde gerne set det oprindelige forslag gennemført med de sanktionsbestemmelser, som var indbygget i det, fordi man ganske enkelt kommer til at gøre sig klart, at vores energisituation er så alvorlig, at det i den kommende tid bliver nødvendigt at gennemføre en lang række foranstaltninger for at begrænse energiforbruget. Målet med mit forslag var at skaffe hjemmel til at gå i gang med en del af problemkomplekset. Det er anslået, at det drejer sig om et felt, hvor der er mulighed for besparelser på 500 mill. kr. på årsbasis.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder her ved denne andenbehandling, det har vi haft lejlighed til i udvalget, men vil blot understrege, at den kontrol, der her etableres med disse anlæg, er bygget op omkring et allerede eksisterende apparat, nemlig skorstensfejerordningen. Jeg fandt det altså nødvendigt at knytte byggelovens almindelige sanktionssystem hertil for at få den fulde effekt af ordningen og for at få en ligelig behandling af borgerne, specielt lejerne i den del af udlejningsbyggeriet, hvor der ikke i forvejen – som i det almennyttige byggeri – er kontrolforanstaltninger.

Som det fremgår af udvalgsbetænkningen og bemærkningerne her i salen, er det denne sanktionsbestemmelse, der har skabt problemerne. Dette, at man skulle gennemtvinge de nødvendige justeringer og forbedringer af oliefyrene via byggeloven, har fremkaldt en vis modstand. Jeg skal ikke forlænge diskussionen om dette, men må sige, at som sagen stiller sig, har jeg erklæret mig indforstået med at gøre forsøget med en ordning, der bygger på frivillighed. Jeg skal gøre mit bedste for, at de midler, der er afsat til informationen – 1 mill. kr. det første år, 400.000 kr. det andet år og 200.000 kr. det tredje år – målrettes på en sådan måde, at man får størst mulig effekt.

Men jeg vil samtidig gøre opmærksom på, at vi næppe får målsætningen i den samlede energiplan opfyldt med den hurtighed, som er tvingende nødvendig, hvis folkettingen ikke