

[Tove Jørgensen]

DKP er særdeles betænkelige ved. Det gælder både artikel 2, artikel 5, artikel 7, artikel 8 og artikel 13. Vi mener ikke, at der her kun er tale om en effektivisering af retsstaten, men derimod om en mulighed for international forfølgelse af politiske modstandere i bredere sammenhæng.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Lovforslaget i sig selv er ikke meget omfattende. Grunden til, at det fremsættes, er, at regeringen vil sikre, at Danmark deltager i bekæmpelsen af terrorisme, altså i de internationale bestræbelser, som nu sker på europæisk grund.

Jeg er tilhænger af, at vi bliver sat i stand til at deltage i et sådant internationalt samarbejde, og jeg skal derfor meddele, at jeg er positivt indstillet over for forhandlingen omkring lovændringen. Men jeg må samtidig understrege det, som tidligere ordførere har været inde på, at vi må være ganske klar over, hvad det er, vi går med til i anledning af den europæiske konvention. Jeg går ud fra som en helt selvfølgelig ting, at retsudvalget nu nøje gennemgår den europæiske konvention og ser, hvad vi forpligter os til dér, før vi tager dette lovforslag ned til anden behandling i salen.

Jeg er tilfreds med, at regeringen er inde på at tage forbehold, men jeg vil gerne være sikker på, at regeringen har taget forbehold i tilstrækkeligt omfang, og at vi ikke gennem vedtagelse af dette lovforslag og gennem det, der står i bemærkningerne – vedtagelsen af dette lovforslag er jo betingelsen for, at Danmark kan ratificere konventionen – har bundet os til noget, som vi ikke ønsker skal ske.

Der kunne naturligvis pilles mange forskellige artikler ud, der kunne gennemgås mange forskellige enkeltheder i disse artikler, men jeg føler, at det er rigtigst, at dette arbejde sker i udvalget. Jeg kan sige, at selve hovedbestræbelsen, at Danmark skal være deltager i bekæmpelsen af den internationale terrorisme, er vi tilhængere af.

#### **Jens Møller (KrF):**

Jeg kan nøjes med at henvise til hr. Glistrups udmærkede og klare gennemgang heroppefra for lidt siden og sige, at kristeligt folkeparti ud fra de samme begrundelser til-

slutter sig forslaget og vil medvirke til en hurtig gennemførelse.

#### **Ib Christensen (DR):**

Retsforbundet kan give tilslutning til ministerens forslag. Det er jo et alvorligt problem, hvor alle bestræbelser må gøres for at stoppe flykapringer og lignende terrorhandlinger.

Der har været nogen debat både før og i dag omkring udleveringsproblemet. Sagen er jo den, at det, som nogle lande betragter som frihedskæmpere, betragter andre som terrorister. Jeg mener, at det, der angives i lovforslaget og fremsættelsestalen, ud fra en dansk betragtning er betryggende, nemlig den snævre danske fortolkning af begrebet politisk forbrydelse og ikke mindst forpligtelsen til retsforfølgning under alle omstændigheder.

Jeg vil godt stille ministeren det spørgsmål, om det, at Danmark og andre lande tager dette udleveringsforbehold, kan befrygtes at ville svække konventionens faktiske effekt. Hermed tænker jeg på lande som Algeriet, Libyen og andre lande, der har andre begreber og synspunkter med hensyn til, hvad der er terrorister, og hvad der er frihedskæmpere. Det kunne jeg godt lide at få ministerens vurdering af. Jeg har ikke set det noget sted i fremsættelsestalen, men det kunne være ret interessant at få det oplyst.

#### **Wilhelm (VS):**

Dette forslag er i virkeligheden en vedtagelse af Europarådets konvention, selv om det formelt kun er denne lille følgeændring på straffelovsområdet herhjemme.

Konventionen ville, uden det forbehold regeringen har taget, betyde en total afskaffelse af det, der hedder politisk forbrydelse som begreb. Der opremses i artikel 1 alt, hvad man overhovedet kan finde på og har haft erfaringsmæssigt kendskab til, som hidtil er blevet karakteriseret som politisk forbrydelse. Og så står der, at det må man ikke længere kalde eller påberåbe sig som værende politisk forbrydelse. Uden forbehold ville det betyde forpligtelse til udlevering, uanset om vi efter hidtidige danske regler ville kalde det politisk forbrydelse, og uanset om modtagerlandet har dødsstraf. Altså to betingelser,