

[Mimi Jakobsen]

af terrorisme, kunne vi fra CDs side ønske, at man går videre endnu. En sådan udvidelse af samarbejdet må imidlertid nok søges gennemført i et andet og snævrere forum, nemlig mellem EF-landene, der kan udvise større ensartethed i lovgivningen.

Som følge heraf kunne jeg ønske mig, at ministeren kort redegjorde for, hvilke initiativer regeringen påtænker på dette område, og såfremt man ikke har planer om initiativer, vil jeg bede om ministerens umiddelbare indstilling til et forslag om oprettelse af et EF-korps til terroristbekæmpelse. Som det vil være bekendt, eksisterer der under NATO et mobilt brandkorps. Kunne ministeren tænke sig noget lignende oprettet med enheder fra EF-landene?

Forslaget har efter vor mening flere fordele. Dels ville man kunne anvende ressourcerne mere rationelt, dels ville et fælles korps give mulighed for at udnytte det bedst tænkelige materiel og mandskab, og endelig ville der derved skabes en klar og effektiv procedure ved terroraktioner, hvor flere EF-lande er involveret. Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at et sådant korps, uanset hvor det måtte operere, naturligvis vil stå under den pågældende regerings fulde kontrol og ansvar.

Endelig vil jeg på ny rejse spørgsmålet om sikring af de danske lufthavne, ikke mindst de danske indenrigslufthavne, hvor sikkerhedskontrollen synes at være minimal, og jeg vil til slut spørge ministeren, om regeringen påtænker at udvide sikkerhedskontrollen i disse lufthavne.

Ebba Strange (SF):

Under debatten af det foregående lovforslag blev Vesttyskland nævnt adskillige gange, og den europæiske konvention, vi står med her, og som er baggrunden for det foreliggende lovforslag, er da også tydeligt inspireret af de handlinger, der er foregået i Vesttyskland. Det var også klart i den foregående debat, at vi i meget høj grad trænger til en præcis beskrivelse af, hvad terrorisme egentlig er for noget.

Derfor vil jeg godt sige om det foreliggende lovforslag, at i modsætning til de tre tidligere ordførere er socialistisk folkeparti tilfreds med, at regeringen tager forbehold over for artikel 1 i konventionen.

Når det så er sagt, vil jeg godt benytte lejligheden til i øvrigt at se lidt på, hvad det er, denne konvention indeholder.

Det er også blevet sagt, at vi tidligere fra Danmarks side har tilsluttet os andre konventioner, som havde nogle meget præcise formuleringer, nogle meget præcise beskrivelser af, hvad det var, vi var imod, kapring af luftfartøjer, sabotage mod luftfartøjer osv. På samme måde er de handlinger, der er beskrevet i artikel 1 i det foreliggende konventionsforslag, også forholdsvis præcise. Men går vi videre i konventionsforslaget, kommer vi til nogle formuleringer, der gør, at vi i socialistisk folkeparti er meget skeptiske over for Danmarks tilslutning til denne konvention.

I artikel 2 er omtalt andre grove voldshandlinger end dem i artikel 1, som er rettet mod en persons liv, fysiske integritet eller frihed, men der er ingen beskrivelse af, hvad de grove voldshandlinger f. eks. kan være.

I artikel 13, der er den artikel, der skal tages i anvendelse, hvis man forbeholder sig udleveringen og i stedet forpligter sig til selv at indlede strafforfølgning, står der i stk. 1, nr. c, at den danske stat skal være opmærksom på, om grusomme eller afskyelige midler har været taget i brug ved forbrydelsens udførelse, men der er ingen definition af, hvad disse afskyelige og grusomme midler kan være.

Nu ved jeg godt, at justitsministeren vil synes, at jeg maler fanden på væggen, når jeg begynder at trække hele den økonomiske krise i Vesteuropa ind i denne diskussion, men der er ingen tvivl om, at situationen i staterne er tilspidset, og at det bl. a. skyldes, at vi er i en krisesituation både i Danmark og i andre vesteuropæiske lande. Vi har set herhjemme, at kampen mellem arbejderne på den ene side og statsapparatet på den anden side er tilspidset. Vi læser om det dagligt, og vi har i øjeblikket en sag verserende mod BT-Klubbens medlemmer, en sag, der er rejst af folkettinget.

Konventionen drejer sig om udlevering. Udlevering er et middel til at komme af med uønskede personer. Danmark og Vesttyskland har selv anmodet fremmedarbejdere om at komme hertil og udføre det dårligst betalte og fysisk mest anstrengende arbejde, vi har. Disse menneskers retsbeskyttelse er i forvejen ringe, det har vi set på det sidste. Med vedtagelse af den konvention, vi står med her, vil