

[Albertsen]

Jeg skal på vegne af det konservative folkeparti, fremskridtspartiet, det radikale venstre, venstre, centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti og mit eget parti anbefale justitsministerens lovforslag til hurtig behandling. Jeg ville mene, at det ikke skulle være nødvendigt med udvalgsarbejde, men har forstået, at man fra anden side har et ønske herom. Vi mener, at vedtagelse af dette lovforslag er en logisk konsekvens af vort medlemskab af De europæiske Fællesskaber. Hvis vi ikke vedtager dette lovforslag, vil vi for så vidt ikke efterleve det, som vi faktisk for længst er indgået på.

Jeg skal altså anbefale lovforslaget til hurtig behandling på de nævnte partiers vegne.

#### **Ebba Strange (SF):**

Det er bl. a. socialistisk folkeparti, der ønsker udvalgsarbejde omkring dette lovforslag, fordi det er udtryk for det, vi har allermost imod ved vores medlemskab, nemlig at danske myndigheder automatisk og uden kontrolmuligheder skal udføre nogle EF-beslutninger. Derfor er vi skeptiske over for lovforslaget.

Det vedrører et af de områder, der er mest integreret inden for Fællesskaberne, nemlig landbrugsområdet. Samtidig er det det område, der er det mest udgiftkrævende, idet 78 pct. af EFs udgifter anvendes på landbrugsområdet. De ordninger, der gælder for hele landbrugssektoren, er jo opbygget på en meget bureaukratisk måde, og det giver derfor nogle kolossale muligheder for svindel med både skatteborgernes og forbrugernes penge.

Det er muligt, at det lovforslag, der ligger her, vil bidrage til at mindske disse ting, sådan at EF i fremtiden vil anvende folks penge med større ansvarlighed. Derfor vil vi på trods af vores skepsis godt overveje forslaget i udvalget, men det vil være kritiske overvejelser, vi vil lægge frem i udvalgsarbejdet.

#### **Ib Nørlund (DKP):**

Jeg skal også være kortfattet; jeg synes heller ikke, forslaget fortjener andet. Man kan nærmest karakterisere det som en lian i EFs bureaukratiske urskov, og det finder vi ikke nogen anledning til at hjælpe med til at virkeliggøre. Jeg har også mærket mig, at der i direktivet står, at det, man vil gøre, er at bortrydde hindringer for integrationen i fæl-

lesmarkedet. Det kan i og for sig være grund nok for os til at stemme imod forslaget, og derfor vil også den måde, vi tager på det i udvalget, være præget af en meget kritisk og negativ indstilling.

#### **Wilhelm (VS):**

Det er jo et helt rimeligt formål, dette lovforslag tilstræber, men det er på en lige så plat urimelig baggrund, nemlig de manipuleringsmuligheder, de svindelmuligheder, som der er skabt den bedste grobund for ved den kombination af erhvervsstøtteordning, kapitalstøtte, kapitalens frie bevægelighed og bureaukrati, som EF er udtryk for.

Jeg kan godt forstå, at man med de milliardsvindelhistorier, der er rullet op i de seneste år netop på dette område, føler, at man er nødt til at gøre noget ved det. Det er det, dette forslag er udtryk for. Jeg synes samtidig, at det er rimeligt, som det fremgik af talen fra fællesordføreren i starten, at det er de EF-ansvarlige partier, som betragter dette som deres kastanjer. Jeg tror ikke, det ret længe kan begrænses til at være inden for det område, der vedrører Den europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget. Man er nødt til at lave følgelovgivning for bare at dæmme op for de værste muligheder, som denne kombination af erhvervsstøtte og bureaukrati udvikler. Vi kommer nok til at se en længere kæde af den slags nødvendig og isoleret betragtet rimelig følgelovgivning, som vi altså vil bedømme ud fra det standpunkt, jeg nævnte, at nok er det rimeligt i sig selv og isoleret betragtet, men det er på en helt urimelig baggrund.

#### **Hjortlund Christensen (DR):**

Retsforbundet har på forhånd kunnet se, hvad der ville foregå i dette bureaukrati, og derfor kan vi ikke have noget ansvar over for den lovgivning og de intentioner, lovforslaget har. Vi kan derfor ikke medvirke til forslagets gennemførelse.

#### **Justitsministeren (Erling Jensen):**

Jeg skal kort udtrykke min glæde over, at et betydeligt flertal af de partier, der er repræsenteret her i tinget, og af deres medlemmer kan gå ind for dette forslag og synes at se det som en så naturlig konsekvens af det