

[Kurt Hansen]

Forslaget bærer ganske klart præg af ikke at være gennemarbejdet og ikke at have en indre sammenhæng.

De 10 forskellige punkter, som forslaget indeholder, har kun det tilfælles, at de på den ene eller anden måde, men ikke nødvendigvis sammenhængende, har noget med landbruget at gøre. Begrundelsen for de enkelte punkter kan jeg ikke nå at komme ind på her i løbet af de 5 minutter, der er til rådighed. Jeg skal blot nævne, at det eneste punkt, der har noget med beskæftigelsen at gøre, er faktisk punkt 5, på trods af at det fremstilles, som om forslaget generelt har noget med en forøgelse af beskæftigelsen i landbruget at gøre. Jeg går naturligvis ud fra, at bemærkningerne om staldbygninger knytter an til punkt 5.

Forslaget bærer derudover præg af at være en opsamling af ideer og forslag, som oprindeligt er formuleret og lagt frem af øvrige partier, landbrugsorganisationer m. v.

Jeg vil godt komme med nogle enkelte kommentarer til punkt 5, fordi det er det punkt, der eventuelt kunne ligge noget beskæftigelse i. Her mener vi, DKP ser bort fra, hvad der har gjort, at produktionen er blevet mere og mere vegetabilsk, nemlig at man med de meget høje kornpriser i EF selvfølgelig har forsøgt at undgå den arbejdskrævende animalske produktion. Det ser selvfølgelig besnærende ud, det regnestykke, som er stillet op, men hvad ville der ske, hvis Danmark pludselig ikke var selvforsynende med korn mere? Jeg tror ikke, man kan pålægge bønderne at dyrke grovfoder og have animalsk produktion, hvis det ikke er det mest rentable for bønderne.

Med hensyn til prisstigninger på gårde og på jord må jeg sige, at jeg mener, som vi har givet udtryk for flere gange, at der må foretages nogle effektive indgreb. Vi mener ikke, det er tilstrækkeligt blot at beskatte de værdistigninger, som ligger ud over inflationen. Der må helt andre og mere effektive indgreb til, og det naturlige krav må være en nationalisering af produktionsmidlet jord.

Man kan selvfølgelig spørge sig selv: hvad kan det nytte at kræve et kæmpemæssigt opsving i den animalske produktion? Vi har set eksempler på, hvordan man giver støtte til kvæglagtninger ude omkring på brugene. Man kan jo ikke forestille sig, at vi kan få et kæmpemæssigt opsving i den animalske pro-

duktion uden kæmpemæssige tilskudsordninger, når det er mere profitabelt at drive vegetabilsk produktion. I så fald ville man give tilskud til at slagte noget kvæg og give landmanden en præmie for ikke at tage en sådan produktion ind på gården de næste 3 år, og man ville yderligere give tilskud for at få det afsat. EF skal sikre mindstepriser. Det hele bliver tilskud på tilskud på tilskud, som kommer til at jobbe gårdenes priser i vejret. Det er en ond cirkel, man kommer ind i på den måde.

Jeg vil godt til sidst generelt sige, at for VS' vedkommende mener vi, at det, det drejer sig om, er, at landbrugsproduktionen bliver tilrettelagt på en sådan måde, at man får de bedst mulige og de billigst mulige fødevarer ud af det bredt set. Man bør se produktionen i et globalt perspektiv, hvor det langsigtede mål må være, at alle får tilstrækkelig mange gode fødevarer.

Fuglsang (DKP):

Man vil jo gerne takke, men det bliver unægtelig i forskellige grader, lige fra en relativ velvilje fra landbrugsministeren og regeringspartiet og til forskellige former for interesse fra de andre ordførere.

Det er rigtigt, at det er et udpluk af forskellige forslag, vi her har fremsat. Det er i nogen grad baseret på de problemer, som er rejst i forbindelse med den betænkning, som er kommet for ikke så længe siden fra det udvalg, landbrugsministeren har nedsat. Det er vi for så vidt ikke alene om at gøre. I forgårs fremsatte, som det også er nævnt heroppe, landbrugsministeren sit forslag til ændring af loven om landbrugsejendomme. I tirsdags behandlede vi en anden side af landbrugsproblemerne i forbindelse med retsforbundets forslag til beslutning om en jordreform, og allerede i marts måned spillede henholdsvis venstre og de radikale ud med forslag på to andre områder. Ind i denne række kommer altså det forslag, som vi komminister fremsatte den 20. oktober.

Et af de spørgsmål, som går igen i de fleste forslag, og som givet også er det vigtigste, er spørgsmålet om jorden, altså om selve landbrugets produktionsgrundlag. Vi har foreslået, at man forbyder udenlandske opkøb af jord og fast ejendom i Danmark, og at dette forbud lovfæstes efter den 1. januar. Vi