

[Svend Haugaard]

ikke rigtig tror på det forslag, man har fremsat.

Med hensyn til skærpede uddannelseskra­v vil jeg lige understrege, at man kan ikke skærpe noget, der ikke er der, og der er jo ikke uddannelseskra­v i dag. Der er et kra­v om grønt bevis, når man vil købe ejendom og have den særlige støtte til generationskifte, men i øvrigt stilles der ikke uddannelseskra­v til erhvervelse af landbrugsejendomme. At det så er på vej i den nye landbrugslov, det er en anden side af sagen. Man kan altså indføre sådanne kra­v, hvis det skal være. Det må vi drøfte, når forslag til denne landbrugslov skal til behandling.

Spørgsmålet om andelslandbrug vil jeg gerne gøre lidt ved, for der har jo været et eksempelovre i Ringkøbing amt, hvor 4 unge landmænd ønskede at starte et andelslandbrug. Da det er i det område, hvor jeg har noget med jordlovsudvalget at gøre, har jeg indstillet, at de skulle have lov til det under visse betingelser, bl. a. at der var tale om en forsøgsordning, men det blev afvist fra landbrugsministeriets side. Jeg tror i høj grad, det er en af de ting, man bør se lidt nærmere på. Ikke andelsselskaber i ordets brede betydning med i hundredvis af medlemmer; men dér, hvor nogle få stykker vil slutte sig sammen om at oprette et andelslandbrug, mener jeg nok at der skulle være en mulighed for det.

Med hensyn til husbon­dafløserne vil jeg også gerne gå ind for, at man finder en statslig ordning. Der er jo noget på vej flere steder eller har været det nogle år flere steder på mere privat basis, men i Norge og andre lande har man jo en statslig ordning, og jeg mener nok, der kan være grund til at drøfte det.

Man vil erstatte korn med grovfoder. Det er da noget, som flere af os sådan set godt ville være med til. I det hele taget ønsker man at fremme en dyrisk produktion. Men man anviser jo ikke, hvordan det skal gøres, og jeg tror nok, vi vil have lidt forskellige meninger om, hvordan man skal fremme denne dyriske produktion. Den nye landbrugslov skulle jo gerne medvirke til, at det kan ske.

Med hensyn til et forbud mod at brænde halm, så mener jeg, at et forbud er en forkert metode, men det er da klart, at det er et stort problem. Man må finde veje til – og det kan

i høj grad være med statsstøtte – at anvende halm­en på en sådan måde, at det bliver økonomisk forsvarligt.

En udflytning af statens husdyrbrugsforsøgsstation er vi nogle stykker der længe har presset på for at få gennemført, og det er nu vedtaget og godkendt i finansudvalget. Det har man åbenbart ikke vidst hos forslagsstillerne. Det er en overflødig del af forslaget.

Med hensyn til at samkøre forsøg i Bygholm og gennemføre foderforsyningsforskning, så synes jeg, det er ting, man ganske naturligt kunne rejse i landbrugsudvalget i et samråd og dér få besked om, hvad der sker. Der sker jo en hel del i forvejen, og man kunne igennem et sådant samråd i landbrugsudvalget fremme den slags ting. Man behøvede ikke at fremsætte det som et særligt beslutningsforslag her.

Endelig tager man – for at få forvirringen med hensyn til emner gjort helt komplet – statsørreder med i billedet. Det er muligt, vi kan drøfte det i en anden forbindelse, men jeg synes, det er lidt urimeligt, og det er i hvert fald ikke landbrugsministerens område, så vidt jeg kan forstå.

Jeg synes, det er lidt synd for de gode intentioner og også synd for – hvad skal vi sige – den lidt sjældne interesse, som kommunisterne viser landbrugsområdet, at man er kommet med et så dårligt forberedt og et så forvirret forslag.

Hjortlund Christensen (DR):

Beslutningsforslaget berører kun to vigtige områder, som har vor interesse: den restriktive danske jordlovgivning og de handelsrestriktioner, vi har ifølge medlemskabet af EF. Frigørelse på de to områder er grundlaget for, at borgerne kan leve i et samfund uden restriktioner på dette område og dermed ud­folde initiativ og virkelyst.

Forslag vedrørende forskning og forsøg omkring landbrug og fiskeri vil vi selvfølgelig fra retsforbundets side altid støtte, således at den viden står til rådighed for befolkningen.

Vi er i øvrigt uenige i den øvrige statsdirigering af erhvervslivet, som forslaget tilsigter, og derfor kan vi ikke tilslutte os forslaget.

Kurt Hansen (VS):