

[Westh]

Om udflytningssagen vil jeg i øvrigt sige, at også jeg meget gerne ser udflytningen realiseret så hurtigt som muligt, og jeg er tilfreds med den meget positive indstilling, regeringen har til denne store sag.

Med hensyn til forskningsbevillingerne er vi enige med forslagsstillerne om, at forskningen er et vigtigt led i en fremsynet landbrugspolitik, og at vi i så vid udstrækning som muligt bør søge at fremme forskningen, hvilket bl. a. gjorde, at der i sidste augustforlig blev afsat 22 mill. kr. til forskning i landbrugsbyggeri m. m.

Som tidligere sagt finder vi fornuftige ting i beslutningsforslaget, og regeringen har også, inden dette forslag kom, for længst fremmet en del af det, der står i forslaget. På denne baggrund finder vi ikke, at forslaget er særlig nødvendigt, men vi er naturligvis indstillet på at drøfte det videre i udvalget.

Børge Møller (FP):

Når DKP skriver i bemærkningerne til dette beslutningsforslag, at forslaget sigter på at øge beskæftigelsen og forbedre leveforholdene i landbruget med beslægtede erhverv, så kan vi i fremskridtspartiet kun hilse sådanne bestræbelser med tilfredshed. Men når vi når frem til måden og midlerne, hvordan dette skal ske, så hører enigheden hurtigt op.

Når DKP vil skærpe restriktionerne over for landbruget på flere områder, f. eks. skærpe uddannelseskravene ved erhvervelse af landbrug, så vil vi i fremskridtspartiet gå en helt anden vej og lade enhver, der har lyst til og interesse for at erhverve et landbrug, få mulighed derfor. Det kan ikke nytte at skærpe uddannelseskravene, når vi ved, at der kun er ca. 1.000 unge af en årgang, der er villige til at gå ind i landbruget, mens der skal ca. 4.000 til, for at der kan foregå et normalt generationsskifte i landbruget.

I fremskridtspartiet er vi af den opfattelse, at en ansvarlig økonomisk politik, hvor man sætter tæring efter næring og begrænser de offentlige udgifter som anvist i fremskridtspartiets 970 ændringsforslag til besparelser på finansloven, vil kunne løse problemerne.

Når DKP i bemærkningerne til beslutningsforslaget anfører, at en halvering af kornprisen vil billiggøre den animalske produktion og dermed forbedre økonomien i husdyrholdet med 3,5 mia kr., så vil det sva-

re til, at vi i fremskridtspartiet fremsatte forslag om, at alle lønninger, både i den private og i den offentlige sektor, skulle nedsættes med 20 pct. for at opnå balance i samfundets økonomi. Det ville vist blive opfattet som et asocialt forslag.

Det nys fremsatte finanslovsforslag for 1978 med et underskud på mere end 33 mia kr. kunne jo tyde på, at man i fremtiden bliver nødt til at tage mere hensyn til fremskridtspartiets politik.

Landbrugsministeren er jo netop kommet med et oplæg til en ny landbrugslov, og dér vil vi få lejlighed til at drøfte tingene. Vi kan ikke støtte forslaget.

Karlskov Jensen (V):

Det er jo en broget samling af godt og ondt, der foreslås her i dette beslutningsforslag. Noget af det er helt urealistisk, og noget af det kunne vi have en vis sympati for. Jeg skal ikke gå i enkeltheder med de enkelte punkter. Jeg vil bare sige, at forudsætningen for en øget beskæftigelse i landbruget og de beslægtede erhverv, altså forædlingsindustrien, vil være en mærkbar produktionsforøgelse i de enkelte landbrug. Vi har jo godt nok i forbindelse med vores indtræden i EF opnået meget større sikkerhed med hensyn til priser og med hensyn til afsætningsforhold. Når det alligevel ikke har givet sig udslag i en produktionsstigning mængdemæssigt – mens der er sket en fordobling af værdien – så skyldes det hjemligt bestemte, politisk bestemte, forhold, og herunder vil jeg gerne pege på, at det navnlig er et spørgsmål om vores omkostningsniveau, der er alt for højt. Vi har rekord i lønniveau, vi har rekord i skattetryk, vi har rekord i renteniveau i forhold til de andre EF-lande og i forhold til de lande, vi samhandler med. Og det forslag til finanslov, der blev fremsat i forgårs, vil jo næppe give løfte om nogen lettelser med hensyn til skatter eller med hensyn til renteniveau. Det er dette meget høje omkostningsniveau, der hæmmer de nødvendige investeringer i landbruget – de nødvendige investeringer, som er forudsætningen for, at der kan ske en virkelig produktionsudvidelse af betydning.

Det kan man selvfølgelig hjælpe en smule på ved at gennemføre bestemmelser om støtte til byggeri i forskellige former, om dræningslov og om andre ting, som vi har fået