

[Glistrup]

Jeg tvivler ikke på, at hr. Hagen Hagensen har ret i, at de konservative vil blive ved med at pege på, hvad der skader de mindre erhvervsdrivende. Men når der stemmes herinde, så stemmer man hundredfold for, hvad der skader de mindre erhvervsdrivende.

Til hr. Bernhard Baunsgaards orientering skal jeg blot sige, at når jeg brugte udtrykket de ikke-socialistiske partier, så henregnede jeg ikke de radikale til dette område, og derfor var det, som hr. Bernhard Baunsgaard sagde, en misforståelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det undrer mig såmænd ikke, at hr. Glistrups begrebsforvirring nu også griber ind på områder, der drejer sig om socialisme og ikke-socialisme. Jeg har nok haft mistanke om, at der også på dette område var sket en betydelig nedbrydning af hr. Glistrups opfattelsesevne.

Må jeg gentage: det er uværdigt, at en repræsentant for et parti står heroppe og giver ukorrekte oplysninger og påstår, at vi ikke herinde tager sagerne op. Jeg vil pege på, at jeg har stillet forslag om, at simpel uagtsomhed, det, at man kommer til at gøre fejl, når det gælder momsregnskaber, for fremtiden ikke skal straffes. Jeg kunne dengang konstatere, at hr. Glistrup ville støtte mig. Jeg håber, at dette forslag bliver ført igennem, sådan at det er helt utvetydigt for alle, undtagen måske hr. Glistrup, at hans påstand om, at vi ingenting gør ved det, er helt ved siden af virkeligheden.

Vi har genfremsat dette forslag, og vi regner med, at det kommer igennem i denne samling. Det er en hjælp til de små erhvervsdrivende, og det er en fjernelse af, at uagtsomhed skulle være strafbart alle steder.

Formanden:

Det er de korte bemærkningers tid, men de varer ikke længe.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I det sidste, hr. Bernhard Baunsgaard sagde, er jeg fuldstændig enig med ham, men jeg har heller ikke angrebet de radikale i denne sag.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Det er en dybt uværdig debatform, når f. eks. partiet venstre under valgkampen siger, at det store underskud, socialdemokratiet har på statsbudgettet, er helt uansvarligt. Men når man så analyserer, hvad det i grunden er, venstres politik går ud på, ja, så bliver underskuddet endnu større.

Formanden:

Det er en anden sag, der er til behandling her.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Nå, men det er blevet diskuteret. Jeg er nødt til at svare på spørgsmålet om værdighed.

Formanden:

Nej, det skal være om den sag, der er til behandling.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Og man kan give adskillige eksempler på, hvordan partiet venstre igen og igen simpelt hen i praksis gør det modsatte af, hvad de lover vælgerne. Det er dybt uværdigt.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Det forekommer mig, at både hr. Svend Andersen (Rosk. a.) og hr. Glistrup i dag har talt, som om dette ting ikke havde været igennem en førstebehandling og en andenbehandling af fremskridtspartiets lovforslag.

Der er både under første og anden behandling, og nu sidst her i dag, givet klart udtryk fra et flertal af folketingets partier for, at man er positivt stemt over for en fortsat begrænsning af anvendelse af straf. Man er positivt stemt for i hvert enkelt tilfælde, hvor særlovgivningen kommer til behandling, seriøst at overveje, om ikke man kan nøjes med at kriminalisere den grove uagtsomhed.

Man kan altså sige, at i kraft af de øvrige folketingspartiers behandling af sagen er der kommet noget positivt ud af en sådan debat på grundlag af et i øvrigt efter min bedste opfattelse overordentlig mangelfuldt lovfor-slag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning