

[Glistrup]

fru Lilli Gyldenkilde eller andre medlemmer af retsudvalget – som var i tvivl, så kunne man have spurgt, og så havde man fået svar.

Der var heller ikke nogen sandhed i det, hr. Hagen Hagensen sagde, da han sagde, at det var noget, der havde vist sig under udvalgsarbejdet. Udvalgsarbejdet var som sædvanlig, når det drejer sig om fremskridtsforslag, et isbjerg af tavshed fra alle de andre partiers side, hvad enten det var venstresocialister, venstre uden tilføjelsen »socialister« til navnet, konservative, socialistisk folkeparti, eller det hele. Det var som sædvanlig ét fedt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi har jo to gange tidligere drøftet denne sag. Når hr. Glistrup står heroppe og siger, at det gælder for samtlige ikke-socialistiske partier, at vi bare afviser uden at påvise, hvad vi så vil gøre, så må jeg understrege, at dette er en helt ukorrekt påstand, der ikke har noget som helst hold i virkeligheden. Under førstebehandlingen blev det fra justitsministerens side sagt, at det rimeligste på dette område ville være at gennemgå sagsområde for sagsområde. Jeg understregede i min tale, at det var det, vi ville gøre, og jeg henviste til, at vi allerede på et enkelt område havde begyndt denne gennemgang.

Det er altså helt ukorrekt, når hr. Glistrup siger, at man ikke ved, hvad man skal gøre, men bare siger, at man i og for sig gerne ville. Jeg kan love hr. Glistrup, at vi agter at fortsætte, men jeg er helt enig med justitsministeren, da han understregede ved førstebehandlingen, at det var det rigtigste, det mest korrekte og det mest hensigtsmæssige, at tage dette op fra sagsområde til sagsområde.

Hagen Hagensen (KF):

Må jeg blot sige, at der fra vort partis side fortsat er ønske om at få så mange af de områder, hvor man i øjeblikket straffer for simpel uagtsomhed, taget ud af særlovgivningen, og det vil vi gerne fortsætte med at gøre. Jeg tror blot ikke på, at det kan gøres på denne enkle måde ved at ændre straffeloven, fordi der er et spørgsmål tilbage, som uvægerlig skal dyrkes meget mere, end det kan gøres under denne sag: hvad er forskellen på simpel og grov uagtsomhed? Det bliver noget, som man antageligvis kommer til at dyrke

mere, i stedet for at gå til en så generel regel som den, der er tale om her. Vi agter at gå videre inden for særlovgivningen, og hvor vi støder på bestemmelser, i hvilke der er anordnet straf for simpel uagtsomhed, vil vi være særdeles opmærksomme på det og i de fleste tilfælde søge at få dem fjernet.

Må jeg i den forbindelse sige, at der vel ikke kan være nogen tvivl om, at også vi for vort vedkommende i årenes løb har peget på de byrder, der ikke mindst er blevet lagt på de mindre næringsdrivende, og det vil vi også fortsat gøre.

Jeg ønsker i øvrigt ikke at optage nogen videre drøftelse herom, men med hensyn til den enkle måde, som hr. Glistrup synes det kan gøres på, kan vi andre bare ikke være med.

Poul Hartling (V):

Man er ofte fristet til at iagttage det, som hr. Glistrup kalder et isbjerg af tavshed, over for hans påstande.

Hr. Glistrup sagde for et øjeblik siden, at når vi f. eks. i venstre ikke ville stemme for dette forslag, så skyldtes det, at vi var bange for at blive uvenner med en socialdemokratisk minister, så vi i en anden situation ikke kunne opnå det, vi ville, og derfor skulle vi bare ligge på knæ for socialdemokraterne med hensyn til dette.

Dertil vil jeg sige, at hr. Glistrup naturligvis kan beklage, at et flertal ikke kan følge ham i alle hans ideer, men han bør ikke forfalde til den slags agitation, som ikke hører hjemme i den politiske debat, hvis ikke vi skal trække den langt ned under, hvad den bør være. Det er noget, der i hvert fald slet ikke hører hjemme fra folketingets talerstol.

Om det så skal blive mit sidste ord i dette folketing, vil jeg sige, at dette er en dybt uværdig facon.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er en dybt uværdig facon at gå rundt i befolkningen og foregøgle, at man varetager nogle interesser, og når man så stemmer herinde i folketinget, så stemmer man lodret imod det, som man har sagt rundt omkring i befolkningen. Det er desværre det, som præger hr. Poul Hartlings parti.