

[Wilhjelm]

et begreb som almenvellet, det er altså stadig væk i vores øjne den totale tilsløring. Jeg vil være så venlig at gå ud fra, at DKP bruger det, fordi det nu altså står i de formelle betingelser for at kunne henvise til ekspropriationsmulighederne. Men vi vil stemme for den dagsorden.

Vi ved, den bliver forkastet med et stort flertal, og jeg vil godt sige med det samme, at vi vil fortsat arbejde for at udbrede den overbevisning, at man må gøre noget ved disse rettigheder. Vi tror, det har større mulighed for sig, når der er gået nogen tid, vel at mærke hvis vi ihærdigt arbejder på at fremdrage de kendsgerninger, der er omkring DUC-rettighederne. Der er en slags deadline til næste forår 1. maj, når DUC skal aflevere sin gasrapport til regeringen, og i den tid, der går indtil da, vil der være masser af eksempler og masser af muligheder for at sive oplysninger ud, som kan få mange mennesker til at forstå, hvor vanvittigt det vil være stadig væk at lade disse rettigheder være foræret væk. Jeg kan blot nævne, hvad jeg var inde på i augustsamlingsen og siden har fået bekræftet af handelsministeren, at der er ikke – som de borgerlige partier ellers fremturer med i dagspressen i disse dage omkring Ruth – nogen som helst garanti for den forbedring af betalingsbalancen i tilfælde af udvinding og selv i tilfælde af ilandføring i Danmark af de ressourcer, der er fundet i den danske del af Nordsøoklen. Det, der ligger, er intet mere end den forbedring, som automatisk ligger i, at en mindre del af dette selskab er dansk indregistreret og måske får noget større fortjeneste. Det er altså efter et sobert skøn måske 5 pct., måske 10 pct. af værdien af de produkter, der i heldigste fald kan forhandles ilandført i Danmark. Det er efter et superoptimistisk skøn måske 20 pct. af denne værdi, men det er nul og nix i forhold til det, de borgerlige partier i øjeblikket prøver at bilde folk ind ville være valutaeffekten, ville være betalingsbalancebesparelsen, selv i tilfælde af at det lykkedes, hvad der ikke er nogen garanti for med de tåbelige koncessioner, man har givet, selv i tilfælde af at det lykkedes at forhandle en ilandføring i Danmark af olien og gassen fra den danske del af Nordsøoklen. Det er realiteterne i det. Det er svindel at tale om vilkårene for betalingsbalancen, i det omfang man taler om det, så længe disse rettigheder er foræret væk. Det er muligt, at

det vil være en overraskelse for de fleste, der har siddet og været med til at konfirmere direkte og indirekte disse tåbelige koncessioner, men det er ikke desto mindre en kendsgerning. Kendskabet til de ting skal vi have udbredt, ligesom kendskabet til de andre ting med gasafbrændingen – også den, der stadig væk foregår med regeringens velsignelse den dag i dag.

Vi ved, at denne dagsorden falder i dag. Vi ved, at det bliver nødvendigt at arbejde videre med alle disse oplysninger, og vi mener, at man nok blandt nogle partier bør kunne finde fodslag i at arbejde videre intensivt med disse oplysninger frem til den skæringsdag, som er engang til foråret omkring gasrapporten. Det er muligt, at der ikke er tid nok til at gøre kendskabet til disse ting bredt nok til at ændre holdningen, men der må skabes det pres, der kan, og så må vi i øvrigt fortsætte efter den 1. maj, hvis det stadig væk er nødvendigt.

Vi stemmer altså for DKPs dagsorden i dag, men kan godt på forhånd sige, at det spørgsmål skal der altså arbejdes meget intensivt videre med, når den nu er forkastet om lidt.

Maisted (FP):

Jeg synes, det var meget væsentligt, det, statsministeren ikke svarede på. For det betød, at den udtalelse, statsministeren kom med i tv om, at vi ikke har brug for en større produktion, fordi vi ikke kan afsætte vores varer, den mente han ikke. Ellers ville han have besvaret mit spørgsmål. Statsministeren fortsætter samme linje – som han altså har fulgt over for den danske befolkning ved at komme med en udtalelse, han overhovedet ikke mener – at der er indgået et forlig, der løser en række aktuelle problemer. Ja men hvad er det for problemer, statsministeren kan påpege der er løst? Vi imødeser en stigende arbejdsløshed, vi øger skatte trykket, vi har rekordhøj rente. Statsministeren har på intet punkt skabt mulighed for, at vi kan producere danske varer billigere og løse nogle af disse problemer.

Statsministeren er åbenbart meget dygtig til at sælge sin vare over for det danske folk, siden det bliver ved med at hoppe på den slags udtalelser.