

[Karen Thurøe Hansen]

konservative folkepartis vegne anbefale, at dette forslag får en let gang. Vi har ikke noget ønske om udvalgsbehandling.

**Jes Schmidt (CD):**

Bjerget barslede, og ud kom en lille mus. Det synes jeg at jeg som gammel kommunalmand kan sige. Som overskrift over dette lovforslag – uden patos, vil jeg sige til indenrigsministeren – kunne man godt skrive: forslag til lov om selvfølgeligheder, idet de fleste kommuner jo allerede i årevis har fulgt det, som nu bliver fastlagt i loven.

Det er ikke særlig opløftende, når denne arbejdsgruppe er kommet til det resultat, at det ikke er muligt i almindelighed at lovgive om nærdemokrati. Det er noget, vi andre har haft en mistanke om i lang tid.

Men når dette er sagt, så vil jeg tilføje til de andre selvfølgeligheder, at den gruppe, jeg repræsenterer her, selvfølgelig vil støtte dette selvfølgelige lovforslag, og at vi i dette tilfælde selvfølgelig ikke har ønske om en stor udvalgsbehandling. Vi kan helt og holdent gå ind for det og hilser det velkommen.

Det eneste væsentligt nye, som jeg kan finde, er, at kommunerne skal give en kortfattet oversigt over årsbudgetterne. Jeg håber på, at det bliver de lokale dagblade, som jo hidtil har røgtet den opgave at orientere befolkningen om indholdet af budgetterne.

**Alfred Andersen (SF):**

Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at lovforslaget indeholder de forslag til ændringer i den kommunale styrelseslov og Københavns kommunes styrelseslov, som er anbefalet i en redegørelse om kommunalt nærdemokrati, afgivet af en arbejdsgruppe nedsat af indenrigsministeriet. Det er altså det, kan jeg forstå, man indtil nu har fået ud af denne store arbejdsgruppes redegørelse. Jeg må indrømme, at jeg fuldt ud kan tilslutte mig den foregående taler, som sagde, at bjerget har barslet med en mus, for jeg synes nok, at det er noget af det tyndeste, jeg nogen sinde har set. Derfor er jeg også enig med dem, som har udtalt sig indtil nu, i, at dette lovforslag ikke behøver nogen udvalgsbehandling.

**Kaj Hansen (DKP):**

Nu har vi jo haft en lang, ikke sindsoprivende, debat om nærdemokrati, og jeg skal på den baggrund sige om forslaget, at da jeg ikke kan se, at det kan skade en videre udvikling af nærdemokratiet, så vil vi ikke modsætte os dets gennemførelse.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg synes, at flere ordførere har været lidt for – skal vi sige nedladende over for forslaget. Well, der er noget af det, der er selvfølgeligheder og har været praktiseret i lang tid, men der er i hvert tilfælde en af bestemmelserne, nemlig pligten til at udsende budgetterne for det kommende år samt for flere år til borgerne, som er meget væsentlig, og som jeg tror vil være af stor betydning for mulighederne for at følge med.

Meget afhænger imidlertid af, hvordan det udformes. Der er ikke noget, der kan være så ligegyldigt som et uoverskueligt og dårligt opstillet budget. Hvis et budget skal være forståeligt, skal der virkelig arbejdes med det, det skal fremstilles grafisk, så det er nemt at gå til. Der ligger faktisk en stor opgave for kommunalbestyrelserne i at få udformet dette budgetmateriale over det kommende års budget og de kommende års budgetter på en måde, så det umiddelbart er let forståeligt. Jeg tror, det vil være et meget væsentligt fremskridt for kommunens borgere med hensyn til at følge med i, hvad deres skattekroner bliver brugt til.

Vi hilser forslaget velkommen.

**Honoré (KrF):**

Der er et ord, der hedder: lidt har også ret. Det ord kunne man fuldt ud anvende på dette forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.

Jeg kan i og for sig tilslutte mig det, den forrige ordfører har sagt, nemlig at det er betydningsfuldt, at borgerne får et sådant budgetoverslag, og at det også er betydningsfuldt, at den grafiske fremlægning af det er sådan, at man stimulerer borgernes interesse for at læse den slags publikationer. Der synes jeg i øvrigt, at finansministeriets udgave af finanslovforslaget er et forbillede til efterfølgelse.

Vi vil se meget positivt på dette lovforslag.

**Lis Starcke (DR):**