

[Ole Hovmand]

I fremskridtspartiet går vi ind for mest mulig offentlighed i forvaltningen og mest mulig inddragelse af borgerne i de beslutninger, myndighederne tager. Derfor kan vi i hovedtrækkene gå ind for dette forslag, der blot har et par skønhedsfejl, som jeg vil vende tilbage til senere.

Vi er det eneste parti, der her i folketinget har åbne gruppemøder. Dette princip har vores parti fulgt op mange andre steder i landet. Vi har intet at skjule og ønsker derfor heller ikke, at der skal skjules noget ved behandlingen i byrådet og i amtsrådene, når borgernes sager behandles.

Vi havde gerne set, at ikke alene byrådsmøder og amtsrådsmøder, men også udvalgs-møder blev gjort offentligt tilgængelige. Det er meget få mennesker, der interesserer sig for byrådsmøderne generelt ud over den politiske islæt. Derimod har den enkelte borger fra tid til anden en hjertesag eller en personlig interesse i en sag, som han meget gerne vil følge på så tæt hold som muligt. Her er det på grund af de lukkede udvalgsmøder lukket land for borgerne, og det er nok her, den manglende tillid til myndighederne kan opstå hos borgeren, fordi han ikke vil være i stand til at få andet end den officielle udtalelse fra udvalget, og det vil i de fleste tilfælde være den, der er afgørende for byrådsbeslutningen på det åbne byrådsmøde.

Dette skal ikke misforstås på den måde, at vi mener, at borgerne skal have taleret i udvalgene, men retten til at overvære udvalgsmøderne vil være meget afgørende for, om borgeren har tillid til, at demokratiet fungerer. Vi vil måske i en del tilfælde få lidt andre beslutninger fra udvalgene, fordi de borgere, som skal leve med udvalgenes beslutninger, også ved, hvorfra beslutningerne kommer, og hvem der står bag dem. Dette mener vi vil være et væsentligt skridt i retning af nærdemokrati, og vi må med sorg erkende, at det ikke er det, dette lovforslag indeholder.

Når dette er sagt, så kan vi tilsige vores fulde støtte til følgende punkter i lovforslaget: for det første bekendtgørelse i den lokale presse forud for hvert enkelt møde i byråd og amtsråd. For det andet fremlæggelse af de sager, der vil komme til behandling på kommunalbestyrelses- og amtsrådsmøderne. For det tredje synes vi, at det er en god idé, at det udarbejdede budget for by- og amtsråd

skal fremlægges på et offentligt sted eller offentliggøres i aviserne.

Den omtalte skønhedsplet i dette forslag er efter vores mening bestemmelsen om, at kommune og amtsråd ved regnskabsårets begyndelse skal redegøre for, hvornår og hvor alle årets møder skal holdes. De fleste kommuner eller amtsråd annoncerer allerede forud for alle møder, og denne bestemmelse, som nu bliver puttet ind, betyder ikke andet end en tvangsannoncering for de kommuner, der ikke gør det. Dermed gælder det for alle kommuner, men på en måde, så ethvert reklamebureau ville skamme sig over at tage penge for et sådant arbejde, hvis det da skal have nogen værdi for dem, der skal betale, og det er i dette tilfælde borgerne.

Vi vil gerne have annoncering, men med realitet, og kan vi få slettet denne ene ting, så vil vi meget gerne sige, at vi er glade for lovforslaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil gerne kort sige, at dette lovforslag er helt i overensstemmelse med venstres synspunkter. Vi kan i princippet gå ind for de ting, der er foreslået, og vi har i og for sig ikke noget ønske om udvalgsbehandling. Tværtimod ville det måske være en fordel, også for arbejdspresset her, at vi fik dette lovforslag hurtigt ekspederet.

Der er et enkelt lille spørgsmål, som jeg godt vil have afklaret, og det er spørgsmålet om de kommunale udvalgs beslutninger og dagsordener. Jeg så gerne, at interesserede borgere også havde mulighed for at henvende sig et eller andet sted og få dagsordener for udvalgsmøder og en udskrift af beslutningsprotokollen. I hvert fald det sidste skulle praktisk kunne lade sig gøre alle steder, og jeg beklager i og for sig, at det ikke også er med i lovforslaget. Jeg vil gerne høre ministerens synspunkt vedrørende dette. Hvis han er enig, kunne vi måske også klare det relativt hurtigt. Jeg føler, at det vil være en helt naturlig ting.

Ellers har vi ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget. Vi mener, at det er et skridt – om end et lille skridt – i den rigtige retning.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Grove, ikke kan være til stede her i salen, skal jeg på det