

[Kaj Hansen]

Men det er også rigtigt, at vi i denne folke­tingssamling har fremsat et forslag, der er knap så vidtgående, og som er til behandling i kommunaludvalget. Heri tager vi særlig sigte på de meget store byområder, og da vil jeg tillade mig at tage til indtægt, hvad der står i betænkningen s. 49 under 5.6. Jeg cite­rer:

»En åbenbar ulempe ved magistratsord­ninger er, at det folkevalgte element i forvalt­ningen kvantitativt (men ikke kvalitativt) bli­ver forringet, og magistratsstyre tjener derfor ikke umiddelbart nærdemokratiske hensyn.«

Og så fortsættes der længere nede:

»Arbejdsgruppen finder det imidlertid ike inden for den givne ramme muligt at redegøre for spørgsmålet om eventuel udvidelse af antallet af magistratskommuner, men vil blot pege på dette – også for nærdemo­kratidebatten – overordentlig centrale pro­blem, der år for år presser sig på med større aktualitet og alvor. Arbejdsgruppen vil der­for anbefale, at hele problemstillingen om­kring udvalgsstyre og magistratsstyre gøres til genstand for en samlet undersøgelse og ud­redning, hvorunder det tillige kan blive un­dersøgt og vurderet, hvorvidt der måtte være egnede mellemformer mellem det traditionel­le udvalgsstyre og magistratsstyre.«

Jeg vil godt sige, at det sidste forslag, vi har fremsat, i meget høj grad sigter på at ud­vide repræsentationen netop i de magistrats­styrede kommuner, hvor der er berettigelse for det. Det er jo mærkeligt at tænke sig, at i en by som Odense med 162.000 indbyggere er der 5.600 indbyggere repræsenteret pr. mandat. Ser man det i forhold til, hvordan fordelingen er i en række mindre kommuner, kan man se, at efter indbyggerantal er repræ­sentationen meget større end i en række af de mindre og mellemstore kommuner.

Så har jeg et par bemærkninger til hr. Ty­roll. Jeg skal ikke blande mig i den kommunalpolitiske debat med indenrigsministeren om hans redegørelse, men jeg synes, at hr. Tyrolls indlæg i meget høj grad bar præg af, at det var et generalangreb på det repræsen­native styre og demokrati i al almindelighed. Da det bevægede sig lige fra Chile til be­boeraktioner i Godsbanegade og andre steder, vil jeg da gerne benytte lejligheden til at spørge hr. Tyroll: anerkender han ikke det repræsentative demokrati i fagbevægelsen, hvor en klub kan vælge sin klubbestyrelse,

hvor en fagforening kan vælge sin fagfore­ningsbestyrelse? Anerkender han ikke det repræsentative demokrati i kommunerne, hvor beboerne kan vælge et kommunalt styre? Anerkender han ikke det repræsentative demokrati i folketinget? Han er jo selv en repræsentativ størrelse her. Jeg tror, det ville være rart at få afklaret, om det er alt repræ­sentativt styre, han ønsker afskaffet. Efter at det er blevet nævnt 20–30 gange, kunne det være rart med en opklaring.

Til indenrigsministeren, der siger, at i for­hold til andre betænkninger, kom denne hur­tigt: jeg ved godt, at en skildpadde kan løbe hurtigere end en snegl, men det har jo allige­vel taget et stykke tid. Da ministeren gav kommunaludvalget besked på, at nu nedsatte man et udvalg, fik jeg og andre kommunal­bestyrelsesmedlemmer den opfattelse, at der skulle komme en betænkning så betids, at lovforslag kunne fremlægges, eventuelt ved­tages, træde i kraft og have gyldighed for det kommunalvalg, som vi skal have næste år.

Ministeren siger, at han ikke vil støtte for­slaget om lovfæstede lokalråd. Nej, men mi­nisteren vil godt støtte lovfæstelsen af by­delsråd i Københavns kommune. Derfor synes jeg, ministeren er lidt i uoverensstemmel­se med sig selv, for de var jo meget mere vidtgående end lokalråd.

Så må jeg endelig sige til hr. K. J. Morten­sen, som sagde, at det måske var meget tilpas for andre, at redegørelsen først kom nu op til kommunevalget, for så kunne der blive tale om stemmefiskeri, at nu ved vi godt, at op til et valg prøver vi alle sammen at få så mange stemmer som muligt, det gør kommunisterne også, men der er jo nogle partier, som har mediernes bevågenhed i højere grad end andre, så de kan trække vod dér, hvor andre må nøjes med at pilke.

#### Honoré (KrF):

Jagtiden er gået ind, og jeg vil også melde mig blandt dem, der retter sigtet mod hr. K. J. Mortensen. Hr. K. J. Mortensen indvendte imod mine tanker, at det ville være helt ui­gennemførligt, hvis man skulle give alle pati­enter en formular, som de skulle udfylde; der er alt for mange af dem til, at det kan gennemføres. Nu har jeg ikke set referatet af, hvad jeg har sagt, men jeg mener, jeg sagde, at man kunne give en sådan formular til en