

[Indenrigsministeren]

ne nærdemokratiske bestræbelser splittede en kommune i stedet for at samle den. Jeg vil også sige til hr. Grove – og det er et svar til dem, der har været inde på lovfæstelse af lokalråd – at det agter jeg i hvert fald ikke at stille forslag om og socialdemokratiet altså heller ikke. Med lokalråd er det jo mange gange sådan, at det er særlige ting i området, der interesserer. Hvis der f. eks. skulle bygges et aflastningshjem for handicappede eller for åndssvage, er det jo en god idé, men bare ikke i lokalområdet. Og skal man have en byggelejeplads eller en skrammellejeplads for børnene, er det en vældig god pædagogisk idé, bare ikke uden for vores vinduer i vores lokalområde osv. To små eksempler, men eksempler, der mange gange viser og understreger, at det er kommunalbestyrelsen, der må tage de upopulære beslutninger, når man skal tage hensyn til hele kommunen.

Hr. Grove var inde på foretræde for udvalg, og jeg synes, der kunne være noget rigtigt i det, han sagde. Jeg tror da også, at de udvalg, som arbejder med tingene, vil være parat, men som sagt skal der to parter til nærdemokrati.

Fru Mimi Jakobsen var inde på, at nærdemokrati ikke er noget, man vedtager, og talte om bedre arbejdsvilkår for de folkevalgte. Det var flere ordførere inde på. Det frydede mit lille hjerte at høre, at der nu ligesom blæste milde vinde omkring en forbedring, og jeg forstod, at det gjaldt både økonomien og arbejdsvilkårene for de folkevalgte. Det har jeg noteret i indenrigsministeriets gyldne bog, og så må vi se, hvor langt vi kan komme, hvis vi kommer med noget i så henseende. Det glæder mig bare. Jeg er enig i, at information er det rigtige, at information er nødvendig og næsten en grundlov for et bedre forhold borgere og kommunalbestyrelse imellem.

Så sagde hr. Alfred Andersen, at man skulle kun redegøre for, hvad man har. Så må jeg bede hr. Alfred Andersen om endnu en gang at læse – tag bare populæruddagen, det er med det store D, det, som venstre kaserede i sin tid som sit bogstav – hvad der står som kommissorium for udvalget, så behøver hr. Alfred Andersen ikke sige mere om den ting, for der står helt udtrykkeligt, at lovgivningsinitiativer, som arbejdsgruppen finder er nødvendige for at styrke nærdemokratiet, skal man udarbejde og fremlægge,

således at vi har mulighed for at tage stilling til dem.

Jeg er glad for, at hr. Alfred Andersen går imod de større kommunalbestyrelser, men når hr. Alfred Andersen så siger, at vi skulle have distrikter på 10.000–50.000, for så får man større indflydelse, så må jeg sige, at selv i kommuner med 5.000–6.000 mener man, at afstanden er for stor til kommunkontoret, men man kan ikke sådan lige flytte borgerne ind på et snævert område. Hvis man skal have en vis kommunestørrelse, må man mange gange brede sig langt, og så bliver afstandene desværre også store.

Hr. Kaj Hansen var vel den, der strøede flest torne ud. Han sagde, at denne betænkning havde været længe undervejs. Nu har hr. Kaj Hansen været herinde i folketinget i nogle år og har måske lagt mærke til, hvor lang tid der normalt går med en betænkning, og så vil jeg vove den påstand, at denne betænkning er kommet superhurtigt i forhold til meget andet.

Når hr. Kaj Hansen så ydermere siger, at det har været et halvt år, før jeg kom med en redegørelse, må det bero på en erindringsforskydning hos hr. Kaj Hansen. Da man afgav betænkningen, gjorde jeg i en pressemeddelelse opmærksom på, at nu lagde jeg den frem, for at den kunne debatteres, og når den var debatteret alle de steder, der var muligheder for det, skulle jeg komme med en redegørelse. Det er godt et halvt år siden, det er rigtigt, men sådan sagde jeg altså dengang, og da protesterede hr. Kaj Hansen ikke. Må jeg sige til hr. Kaj Hansen, at det var en nærdemokratisk foranstaltning, at jeg ikke bare kom med mine uforgribelige meninger, før debatten havde fundet sted, men tog hensyn til den debat, som ikke rigtig kom.

Jeg skal ikke kommentere spørgsmålene om bydelsråd og om større kommunalbestyrelser; der er her direkte uenighed mellem SF og kommunister. Jeg ved, at kommunisterne gerne ser lokalråd, når bare de ikke er politisk sammensat; så har man mulighed for indflydelse. Hvis det er bydelsråd, politisk sammensat, er man bange for, at man ikke får den samme indflydelse, og det kan der være noget om.

Hr. Niels Helveg Petersen har vist ikke mulighed for at være til stede under resten af debatten. Mange af de ting, han sagde, er jeg enig i, men når hr. Niels Helveg Petersen