

[Indenrigsministeren]

man ønsker, og i hvilken rækkefølge man ønsker dem valgt. Det kan ikke være sådan, at man bare sætter et bundt op og siger: det er ligegyldigt, hvem I tager, I tager bare nogle af dem.

Hr. Thorndahl var inde på spørgsmålet om administration og borger. Jeg har sagt i et interview, at der faktisk foran enhver offentligt ansat burde være et skilt, for mig gerne i neon, der sagde: jeg er til for borgernes skyld og ikke omvendt. Den offentligt ansatte har en forpligtelse til at give den mest venlige, høflige og redelige behandling, og det sker heldigvis i langt, langt de fleste tilfælde. Vi har stadig væk nogle få eksempler på det modsatte; det beklager jeg meget, for det er de få eksempler, der dømmer den offentligt ansatte, og det er den offentligt ansatte ikke tjent med. Derfor disse bemærkninger.

Når hr. Thorndahl taler om, at indenrigsministeriet skulle bruge § 61 mere, må jeg sige, at hvis hr. Thorndahl har lagt mærke til det, omstøder indenrigsministeriet i mange tilfælde beslutninger i tilsynsråd og i amtsråd, og det agter vi at gøre i det omfang, vi finder det rigtigt. Når det drejer sig om § 61, er det direkte lovstridige handlinger. Efter den kan vi ikke omstøde, medmindre det er lovstridige handlinger. Det skal man bare være opmærksom på.

Må jeg sige til hr. Svend Erik Hovmand, som også var meget venlig – det behøver jeg så ikke gentage for de øvrige ordførere – at det er rigtigt, at valgdeltagelsen er for nedadgående, desværre. Jeg tror, at vi i høj grad skal benytte fjernsyn, vi skal benytte radio, vi skal benytte presse. Jeg tror ikke, det er rigtigt, at fordi man centraliserer, bliver der en lavere stemmedeltagelse. Hvis man tænker på, som den socialdemokratiske ordfører var inde på, stemmeafgivningen til folketinget, hvor der er en langt større afstand til den enkelte, der bliver valgt, så er stemmeprocenten jo meget, meget høj, mens man dog har en stor mulighed for inden for det lokale område at afgive sin stemme.

Jeg er enig med hr. Svend Erik Hovmand i, at det ikke er en masse generelle love, der er brug for – jeg er glad for, det blev sagt – men at det er noget, man selv skal klare. Men når hr. Svend Erik Hovmand så siger, at socialdemokratiske ministre ikke har hjertet med i nærdemokratiet, så skal jeg nok lade være med at sige noget om andelsbevæ-

gelsen, om decentralisering og centralisering og al den slags ting, én gang til. Jeg kan godt forsikre hr. Svend Erik Hovmand om, at vi har hjertet lige så meget med i dette arbejde, som alle fra venstre har det, og man kan så selv bedømme varmegraden.

Når der tales om, at arbejdsgruppen skulle have bestået af nogle andre eller nogle flere, så ved jeg ikke rigtig, hvem det skulle være, for vi var selvfølgelig nødt til at sammensætte arbejdsgruppen af dem, der har forstand på tingene. Vi har også taget folk udefra, som ikke var etableret, ind, og det synes jeg var en god blanding. Det er muligt, der skulle have været et par stykker mere med, men jeg synes, at arbejdsgruppen har haft en god sammensætning, og det er også, som om arbejdsgruppen har ramt noget af det, som er flertallets opfattelse.

Må jeg sige, når man taler om nytænkning, at fra denne talerstol har jeg ikke hørt særlig meget nytænkning. Hr. Svend Erik Hovmand var inde på, at der skulle nytænkning til, og jeg kunne i og for sig godt tænke mig disse nye tanker, men så må jeg sige den lidt drilske bemærkning, at venstre har en ret afgørende indflydelse i mange kommuner landet over. Har man foretaget en undersøgelse af, hvordan nytænkningen foregår i disse kommuner, hvor man har den direkte styring?

Bortset fra København har partiet venstre og vi været enige om kommunalreformen. København har man jo en særlig indstilling til. Men jeg må sige, at når det drejer sig om afgivning af stemmer, er det sådan, at enhver har ret, men ikke pligt til at afgive sin stemme, og vi kan kun beklage, at stemmeprocenten er så lav.

Når det drejer sig om svar fra det offentlige, som hr. Svend Erik Hovmand var inde på, så er jeg enig med hr. Svend Erik Hovmand i, at det er urimeligt med alt for lange frister. Jeg er enig med hr. Svend Erik Hovmand i, at der bør gives en begrundelse for, at svaret trækker længe ud, og vi skal nok se lidt nærmere på dette og snakke med kommunerne om, hvad man skal gøre. Det, der er store sager for den enkelte, er tilsyneladende små sager i administrationen, men det må ikke forlede til, at man bare trækker svarene ud.

Jeg er enig med hr. Grove, som var inde på, at man skulle passe på, at man ikke i si-