

[K. J. Mortensen]

bindelse med museums- og teaterforeninger om de øvrige kulturelle aktiviteter.

Det afgørende spørgsmål i forbindelse med en debat om nærdemokrati er, hvordan man kan skabe en større interesse i befolkningen. Det er noget, vi har behov for, og der er ingen tvivl om, at kommunerne gennem en udvidet information kan påvirke interessen hos befolkningen. Som det er anført i betænkningen, er det ganske udmærket og bør være en forpligtelse, at dagsordenen til kommunalbestyrelsesmøder fremlægges flere steder i kommunen, så borgerne får lejlighed til at gennemgå disse. Derved kan man lette deres mulighed for at fremkomme med deres syn på de aktuelle sager over for de folkevalgte; og de folkevalgte får derved en bedre berøringsflade til borgerne.

Kommunalbestyrelsesudvalgsmøder er, ligesom udvalgsmøder her i folketinget, et lukket område. Det ville måske være en fordel, at enhver afgørelse i et udvalg bliver lagt ud til borgerne, inden sagen behandles i kommunalbestyrelsen, men det kan også give visse vanskeligheder under behandlingen i selve kommunalbestyrelsen. Man ville imidlertid herved give borgerne mulighed for at påvirke beslutningerne. Det ville være en fordel, såfremt de ting, der ikke kun er indstillinger, men beslutninger i udvalgene, blev videregivet til borgerne, f. eks. gennem pressen, måske i form af pressemøder efter udvalgsmøderne.

Desværre er der på grund af forskellige forhold flere byer, der ikke har lokale aviser, men i de fleste områder er der dog et dagblad, der varetager informationen til borgerne, ligesom regionalradioen spiller en stor rolle og fremover kan komme til at spille en endnu større rolle. Det er et område, der kan udvikles, og det vil forhåbentlig blive udviklet, efterhånden som det bliver muligt at anvende kabel-tv i de enkelte kommuner.

Planlægningen er et område, hvor borgerne skal tages med på råd. Derfor er det vigtigt, at kommunalbestyrelser fremlægger byplaner, hvori indgår veje, gader, forretningskvarterer, institutionsbyggeri, grønne områder og kulturelle byggerier, i god tid inden planerne skal besluttes. Det er pålagt kommunerne at fremlægge byplaner, men det må nok være bedre, at man, ud over at følge loven, fremlægger det til debat, så snart man har taget en principbeslutning i byrådet, in-

den den endelige beslutning tages. Vi må jo sige, at ved at give borgerne mulighed for at gennemgå planerne og give dem svar på de spørgsmål, de har om deres udformning, vil man undgå mange utilfredse borgere. Mange af de protester, vi ser, skyldes, at det desværre stadig er meget almindeligt, at planer af denne art først offentliggøres, når de er vedtaget i byrådet og der derfor ikke kan tages hensyn til eventuelle protester fra borgerne.

En af de ting, der har været drøftet og også er omtalt i betænkningen, er spørgsmålet om taleret for tilhørere under kommunalbestyrelsesmøderne. Jeg tror ikke, det er en god idé, fordi det kan bevirke, at pressionsgrupper i kraft af en taleret kan sabotere en kommunalbestyrelses behandling af en sag. Dermed er der en risiko for, at møderne kan ende i kaos. Man bør nok i højere grad udvikle spørgetiden i kommunalbestyrelserne, hvor borgerne kan møde op og stille spørgsmål. Det praktiseres allerede på nuværende tidspunkt forskellige steder. Jeg tror, at det vil være en fordel, at man administrerer spørgetiden på den måde, at spørgsmålene afleveres skriftligt dagen før kommunalbestyrelsesmødet, så borgerne sikres et, skal vi sige ret godt og fyldestgørende svar og så godt som vel muligt. Det vil have den fordel, at partigrupperne har mulighed for at gennemgå spørgsmålene og forberede svarene. At det så til gengæld kræver en vis fornuft i spørgsmålene, er en anden sag. Jeg tror, vi skal passe på, at det ikke er rent politiske spørgsmål, der lægges op. Det må være spørgsmål for almenvellet, det drejer sig om. Derfor må det også være nødvendigt, at der er en mulighed for, at spørgsmål kan afvises.

Lokalråd i kommunerne er et emne, der har været stærkt diskuteret i de senere år. Ifølge styrelsesvedtægterne er der allerede mulighed for, at kommunalbestyrelserne kan nedsætte kommissioner, nævn og råd på forskellige områder af rådgivende art. Jeg tror imidlertid, man skal være forsigtig med at tillægge debatten om lokalrådene for stor betydning, for vi må nok indrømme, at lokalrådene let kan komme til at virke som en narresut, fordi lokalrådene ikke har nogen besluttede myndighed. De kan kun blive et høringsorgan og eventuelt et lettere rådgivende organ.

Man kan så gå den vej, som man har nævnt i betænkningen, men som det flertal i