

[Statsministeren]

ger, som forliget for dem kunne have betydet.

Jeg skal til dem, der har været inde på dette spørgsmål, sige, at regeringen hurtigt vil fremme hele spørgsmålet om de langtidslediges problem, herunder spørgsmålet om 26 ugers reglen, og jeg kan sige, at vi meget hurtigt vil komme med forslag.

Hr. Niels Helveg Petersen var inde på, at de langsigtede opgaver, som regeringen sagde at den ville gå i gang med, hørte man ikke ret meget til, og det var ligesom om vi aldrig nåede til det punkt. Så sad jeg spændt og lyttede på, om hr. Niels Helveg Petersen ville fortælle os, hvad det var for ting, og han nævnte i hvert fald fire ting. For det første en ændring i vor skattelovgivning, bl. a. med det formål at øge proportionalstrækket. Det var det, jeg sagde i min åbningstale. For det andet, at nu måtte der virkelig gøres noget ved fradragene. Dertil må jeg igen sige: det var, hvad jeg sagde i min åbningstale. For det tredje, at der nu skulle gøres noget afgørende ved hele spørgsmålet om kapitalgevinster på jord og fast ejendom. Også her er det en kendsgerning, at jeg nævnte det i åbningstalen. For det fjerde medejendomsretsproblemet. Det behøver jeg vist ikke yderligere at kommentere. Også her er det regeringens opfattelse, at det er en vigtig ting, og hvis de radikale kan bidrage konstruktivt og helt klart på dette område, så er det kun godt, og jeg håber, at også andre partier vil det.

Hr. Honoré indførte i vores debat et begreb, som han kaldte en offentlig samfundstjeneste til at hjælpe eller løse arbejdsløshedsproblemet. Jeg er klar over, hvad det er, hr. Honoré lægger vægt på. Det er nærmest noget i retning af, at alle de arbejdsløse skal arbejde for deres arbejdsløshedsunderstøttelse. Det lyder jo meget enkelt og ligetil. Må jeg sige, at det i hvert fald er noget af det, som regeringen sigter på, når den siger, at på en række af de lavtlønnede områder, der findes i den offentlige sektor – og lønnen er jo ikke så forfærdelig meget mere end det, der ydes i understøttelse – kan vi øge beskæftigelsen, således at vi får flere i arbejde. Men dér er man jo bange og siger, at vi øger de offentlige udgifter. Dér er vi ikke så bange for det. Dér synes vi det er rigtigt, fordi vi derved tilsvarende mindsker hæren af arbejdsløse. Det er altså en indsats, som vi me-

ner godt kan udvides, og det er også det, der ligger i det forlig, der er indgået.

Der er naturligvis også gjort nogle bemærkninger om socialdemokratiets principprogram. Man taler om, at nu har vi placeret os yderligere til venstre. Jeg har ikke noget imod den betegnelse, men jeg lagde mærke til, at hr. Honoré talte om, at der var behov for mere radikale løsninger. Jeg vil sige, at der er ingen tvivl. Socialdemokratiet mener også, at der er behov for mere radikale løsninger, og det kan godt være, at man kan finde inspiration i socialdemokratiets kongres til en bedre løsning af de problemer, som vi står over for.

Så var der en enkelt bemærkning, hr. Honoré kom med. Han var ligesom lidt fornærmet på venstres og konservatives vegne, fordi jeg vistnok skulle have krænket venstre og konservative ved ikke at optage dem i regeringen. Jeg håber ikke, at venstre og konservative er blevet krænket.

Så er der et forslag om motiveret dagsordenen fra hr. Ib Nørhund. Det er et dagsordensforslag, der taler om eneretsbevilling til olie og naturgas i Nordsøen, hvor DUC skulle have handlet imod almenvællets interesser. Der kan være forskel i opfattelsen af, hvordan man skal fortolke den aftale, vi nu engang har med DUC, men vi kan ikke sige, at man har handlet imod almenvællets interesser, og i hvert fald har man jo bøjet sig for den indstilling, som regeringen gav udtryk for over for DUC for nylig, da man drøftede hele spørgsmålet om gassen, der ville blive spildt, hvis den simpelt hen gik op i luften. Men kort og godt: regeringen kan ikke acceptere dette særlige dagsordensforslag.

Hr. Lars Emil Johansen og hr. Steenholdt har ganske naturligt beskæftiget sig med de grønlandske problemer, og jeg skal ikke på nogen måde uddybe disse problemer, fordi Grønlandsministeren temmelig indgående har beskæftiget sig med dem her i dag, men jeg skal for en ordens skyld bekræfte, at regeringen tager de grønlandske problemer meget alvorligt. Vi vil lægge meget stor vægt på at varetage de grønlandske fiskeriinteresser i internationalt regi og derfor også i forbindelse med hele fiskeripolitikken og De europæiske Fællesskaber.

Jeg synes nok, det er vigtigt at understrege, som hr. Johan Nielsen var inde på, at den egentlige årsag til fiskeriproblemerne