

[Miljøministeren]

Dermed var alt godt. Citatet var slut her. Men det er jo ikke rigtigt, for der ligger jo i de næste sætninger en erkendelse af, hvad der samtidig er sket, nemlig at forskningen på sundheds- og miljøområdet har udvidet vor viden, at vi er blevet klar over, at vor sundhedstilstand og naturens kredsløb er på virkelige i langt højere grad, end man tidligere har troet. Deri ligger også, at vi ikke er i defensiven, al den stund vi kommer med en redegørelse og er ved at forberede en lovgivning om dette spørgsmål. Jeg har svaret vedrørende kontrollen med de produkter, der er på markedet, hvordan vi vil gå frem dér.

Jeg tror ikke, det bliver nogen let opgave, vi står over for. Selv om vi er parate til at sætte meget ind på at beskytte mennesker og miljø mod skadevirkninger fra produkterne, så må vi erkende, at det ikke er realistisk, at et land af Danmarks størrelse alene kan bære byrden, når det gælder løsningen af en opgave, der er af så international karakter.

Vi må også se i øjnene, at øget offentlig indsigt og kontrol med produkterne koster noget. Det er ikke blot de dele af erhvervslivet, der producerer og forhandler kemiske stoffer og produkter, der vil blive berørt; anvendelsen af kemiske stoffer og produkter er for hver enkelt af os med til at gøre dagligdagen nemmere og mere bekvem. Vi må alle indstille os på, at indgreb vil kunne få konsekvenser også for vores bekvemmelighed.

Lad mig understrege, at øget produktvurdering for virksomhederne ikke kun vil indebære skærpede krav. Et godt samarbejde mellem erhvervslivet og det offentlige om disse problemer vil samtidig være en værdi for erhvervslivet, det vil kunne bidrage til, at borgerne med større tryghed kan købe erhvervslivets varer, og det vil bidrage til at øge tilliden til danske produkter i udlandet.

Vi skal finde frem til i den kommende tid, hvorledes en produktvurdering for kemiske stoffer og produkter hensigtsmæssigt kan tilrettelægges, og vi vil komme med et lovforslag i næste folketingssamling. Udformningen af lovforslaget vil ske i nært samarbejde med erhvervslivet og forbrugerne, så at vi kan nå frem til en ordning, der giver tilstrækkelig sikkerhed for mennesker og miljø, men naturligvis også sådan, at der ikke kommer en unødigt belastning for virksomhederne.

Tove Lindbo Larsen (S):

Hr. Jørgen Jensen henviste i sin tale til mine bemærkninger om, at man efter den fremtidige lovgivning alene skulle anmelde nye stoffer. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg sagde, det var svært at gennemføre en så omfattende lov med ét slag, og derfor mente jeg, at man kunne starte med en anmeldelsesfrist for nye stoffer. Det var altså kun en begyndelse. Tilmed gjorde jeg opmærksom på, at en praksis, hvorefter man på det tidspunkt, hvor en vare bragtes på markedet eller kemiske stoffer blev anvendt, ikke kendte de kemiske stoffers virkning, for socialdemokratiet var aldeles uacceptabel. Jeg mener således ikke, der er grundlag for at antyde, at socialdemokratiet vil tage overfladisk på nogen af disse problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Glensgård*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 6. december 1977 atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Thomas Thomsens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Socialudvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Refusion til arbejdsgivere for udbetalte dagpenge i arbejdsgiverperiodens 4. og 5. uge m. v.). (Lovforslag nr. L 72).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Fradrag for udgifter til forsøgs- og forskningsvirksomhed m. v.). (Lovforslag nr. L 44).

Eksemplarer vil blive omdelt.