

[Svend Haugaard]

ind, hvor naturens gammelkendte renselsesmetoder kunne klare sagen selv, og at der nærmest har været tale om overadministration, når det gælder visse sundhedsbestemmelser, når det gælder lidt for hyppige krav til kontrol med fødevarerforretninger eller krav om indretning af butikker, som vi har svært ved at se fremmer sundheden ret mange millimeter, mens man til gengæld har været forholdsvist letsindig i forhold til nye og ukendte stoffer, som må forekomme langt farligere. Vi er enige i, at den enkelte forbruger umuligt selv er i stand til at kontrollere risikoen. Skaden vil ofte være sket og måske få langtidsvirkning, længe før man mærker den, og det er på disse områder alt for dyrt at lære af egen erfaring.

Vi mener også, det er rigtigt, at der kan ske en skade på miljø og omgivelser, som den enkelte ikke kan tage ansvar for, men som det helt oplagt må være en samfundsopgave at tage sig af. Det er jo sådan, at vi med hensyn til lægemidler, med hensyn til plantegifte, med hensyn til visse rengøringsmidler o. lign. får en brugsanvisning, får noget at vide om den fare, der kan være i forbindelse med stoffernes anvendelse, og vi får besked om, hvordan de skal anvendes, så skaden ikke opstår. Det er vi så vant til, at vi uvilkårligt må regne med, at hvis der ikke er advaret mod et nyt stof, så er det risikofrit.

En undtagelse her er vel nok tobakken. Der skal fra min side ikke indvendes noget mod, hvis man tog tobakken med. Her er vi ofte advaret, men det virker desværre kun lidt, selv om der her både er tale om skade på person og på miljø. Nu har ministeren jo forudset, at for længst markedsførte varer også kan tages med i bedømmelsen, og jeg henstiller altså, at man også tager denne form for gift med.

Jeg vil gerne understrege, at produktvurdering i videst muligt omfang bør ske i et internationalt samarbejde. Det vil være rigtigt, at vi fra dansk side stærkt understreger dette. Det er afgjort mere rationelt, når det kan ske ved fælles forskning og fælles undersøgelse, og det er også givet, at en meget betydelig del af den indsats, der skulle virke gavnlig, kun kan virke, hvis den foregår på international basis. Endelig er det jo sådan, at der vil blive tale om en betydelig konkurrenceforvridning, hvis vi har betydeligt strengere

danske bestemmelser end dem, som gælder i andre lande, vi skal konkurrere med.

Det radikale venstre er altså enig i, at produktudviklingskontrol skal udvides til ikke blot at gælde sundhedsfare for mennesker og dyr, men også miljøet, og som nævnt også gerne spørgsmålet om ressourceforbruget. Vi mener ikke, vi kan afvise, at det nok bedst sker ud fra positivlistens princip, så at man ikke giver grønt lys, før der er en vis sikkerhed for, at der ikke er en urimelig risiko, men vi vil på den anden side gerne understrege, at der skal administreres med en meget betydelig smidighed og med en meget stor villighed til en hurtig ajourføring af disse lister.

Vi er med på, at allerede markedsførte stoffer også bør kunne inddrages, hvor der er en begrundet mistanke om skade, og vi mener også, der kan være tale om en opdeling af brugsområder, så man kun tillader anvendelse på de områder, hvor der er ganske særlige behov og en særlig nytte. Vi kunne tage eksemplet igen med spraydåserne og sige, at der kan være områder, hvor de har en særlig betydning, mens der er andre områder, hvor det er temmelig ligegyldigt, om man må anvende dem, og så kunne man jo passende foretage en opdeling, i hvert tilfælde i en overgangsperiode.

Med hensyn til udgifterne ved undersøgelserne er det nok rigtigt, at forureneren skal betale, men på den anden side bør man også tage et meget betydeligt hensyn til de udgifter, man kan komme til at påligne virksomhederne og importørerne, og det bør vel være sådan, at når vi er med i et fælles internationalt samarbejde, og når man tilstræber, at vi får fælles regler i en række lande, så må en undersøgelse i ét land kunne tages for gode varer i et andet land. Det kan ikke være rimeligt, at en importør i hvert enkelt tilfælde skal pålignes udgifter ved undersøgelser, som er foretaget fuldt forsvarligt andre steder. Det vil jeg gerne have understreget, og jeg vil gerne høre, om ministeren ikke er enig i denne indstilling. Nok kan man være fristet til at gennemføre en importbegrænsning ved at påligne importørerne sådanne ekstra udgifter, men modsat har det jo meget ubehagelige virkninger for vores eksport, og det kan næppe være meningen, at disse regler skal være led i en øget protektionistisk politik.