

[Holm]

redegørelsen på, at en dansk lovgivning må følge linjen i bl. a. den amerikanske kemikalielov, der træder i kraft her i efteråret, og den nylig vedtagne franske lov om kemiske produkter. Hovedlinjen heri er en pligt til anmeldelse af nye stoffer, at stofferne er undersøgt for deres virkning for sundhed og miljø før markedsføring, at myndighederne kan forbyde eller begrænse fremstilling og anvendelse, og at der opbygges et register over kemiske stoffer, deres egenskaber, anvendelse m. v. Hertil lægger ministeren, at en dansk lovgivning må bygge på miljølovens princip om, at forurenere betaler, sådan at dette overføres til denne lovgivning, så det bliver producenter og importører, der kommer til at betale de nødvendige undersøgelser.

Venstre kan tilslutte sig målsætningen for en sådan lovgivning, men vor indsats på området må afstemmes efter lovgivningen hos vore samhandelspartnere i Norden, i Nordamerika og i særdeleshed i EF-samarbejdet. Kun i fællesskab kan vi sikre vort miljø og vor sundhed.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Miljøstyrelsen har forelagt en lang og grundig redegørelse for vurdering af kemiske stoffer og produkter. Jeg tror ikke, at nogen kan være uenig i, at de mange nye stoffer og produkter, der i moderne samfund tages i brug, må kræve, at vi med den største alvor tager stilling til disse produkters eventuelle farlighed for mennesker. Landvindinger inden for videnskaben har givet os kendskab til sådanne farer, og det er ofte sådan, at jo mere man ved, jo mere må man erkende en manglende viden på andre felter og et behov for at nå videre. Vi kan derfor tiltræde, at der er behov for en udvidelse af den regulering, vi i forvejen kender på andre områder som f. eks. gældende for lægemidler, pesticider og levnedsmidler som nogle af de væsentligste.

Under disse omstændigheder finder vi det nødvendigt at beskytte befolkningen mod farlige kemiske stoffer og produkter. Når ministeren imidlertid ønsker den udvidelse i forhold til giftloven, som betyder, at kommende lovforslag også skal omfatte farer for miljøet, er der grund til at fremhæve, at miljøfarer er et overordentligt vidt begreb. Det

vil være absolut nødvendigt at opstille skarpe kriterier for området og få begrebet defineret så præcist som muligt. Af hensyn, til at dansk erhverv og danske virksomheder ikke skal stilles ringere end udenlandske, såfremt en tilsvarende regulering ikke finder sted i andre lande, er det nødvendigt, at man ligesom ved miljøloven foretager en afvejning af konsekvenserne for samfundet. I givet fald kan der blive tale om virksomhedslukninger, tab af arbejdspladser osv.

Vi kan acceptere, at kemiske stoffer må underkastes en undersøgelse, inden de tages i anvendelse, men jeg vil stærkt understrege, at bestemmelser om en sådan kontrol nøje må begrænses til kemiske stoffer, og jeg forstår da også ministerens redegørelse derhen, at man ikke påtænker en mere generel regulering; det betragter vi i hvert fald som en forudsætning for at medvirke til kommende lovgivning.

Ministerens ønsker en oplysningspligt om stoffernes sundheds- og miljømæssige virkning, der skal foreligge samtidig med anmeldelsen med pligt til for importører og producenter at gennemføre fornødne undersøgelser. Det er imidlertid givet, at der er mange ufarlige stoffer, der skal underkastes samme procedure som de farlige, og da denne procedure, uagtet den kan være nødvendig, vil forsinke markedsføringen og dermed fordyre varerne, må bestemmelserne udformes, så erhvervene generes mindst muligt.

Det er derfor særdeles ønskeligt, at man sætter en frist for myndighederne, inden for hvilken det kan kræves, at der iværksættes nærmere undersøgelser, således at producenterne, hvis myndighederne ikke f. eks. inden for 30 dage har erklæret, at nærmere undersøgelse skal iværksættes, må have lov til at markedsføre stoffet.

Om selve oplysningspligtens indhold vil jeg gerne understrege, at det naturligvis må påses, at denne kun kommer til at omfatte faktorer, der er nødvendige til at bedømme en mulig fare for sundheden og miljøet. Herunder er det vitalt, at man kan gøre brug af at få godkendt af kontrolmyndighederne undersøgelser, som er foretaget af udenlandske undersøgelsesinstitutter som led i seriøse undersøgelser foretaget de pågældende steder. Det kan ikke nægtes, at en lovgivning som den planlagte er en begrænsning i erhverve-