

[Maisted]

borgerne får det indtryk, at myndighederne er til for at hjælpe erhvervslivet og dets medarbejdere og er med til at løse problemerne på den bedst mulige måde. Det gælder både teknisk og økonomisk. Man må huske på, at de problemer, der er på danske virksomheder med hensyn til medarbejdernes risiko for helbredsskader, er betydeligt mindre end de risici, de løber ved f. eks. at bruge tobak og alkohol eller færdes i trafikken, hvor de er tvunget til at acceptere bilernes udstødning, og hvor det endnu ikke er påtænkt at indføre restriktioner.

Men har man i socialdemokratiet tænkt sig, at man kan bruge folketingets positive indstilling over for en kontrol af skadelige stoffer for mennesker til at indføre socialismen og undergrave den fri markedsøkonomi, så skal vi være på vagt og gøre befolkningen opmærksom på disse forhold, og vi vil kæmpe imod de miljøterrorister, der for øjeblikket præger debatten, og som skaber et mistænkeligt skær over dansk erhvervsliv.

Ministeren kan altså på dette område få vor støtte til et internationalt samarbejde, der samler alle oplysninger om farlige stoffer, til udarbejdning af negativlister i fuld overensstemmelse med andre stater, som vi har et nært samarbejde med, og som vi har et naturligt konkurrenceforhold til.

Holm (V):

Den økonomiske udvikling har overalt i verden i de sidste årtier været præget af problemerne omkring hurtig og balanceret økonomisk vækst. Den industrielle udvikling har gennem centralisering og masseproduktion forbedret levestandarden for stort set alle samfundslag i den industrialiserede verden. Samtidig må vi erkende, at den fortsatte udvikling kan true vort liv og vor livsførelse, hvis vi ikke forstår at begrænse de negative sider af industrialisering.

Indtil for få årtier siden var den menneskelige aktivitet af begrænset omfang i forhold til naturens vældige kræfter og dens enorme tilpasningsevne. Materielle og æstetiske tab havde ikke den store betydning, så længe ressourcerne i vid forstand var rigelige.

I det moderne samfund er den menneskelige aktivitet af en art og et omfang, der gør det nødvendigt at vurdere denne i en bredere

sammenhæng end alene ud fra den umiddelbare nyttevirkning, hvis vi skal undgå skæbnesvangre påvirkninger af vore livsbetingelser.

Med ministerens redegørelse om produktvurdering lægges der op til en debat om, hvordan vi kan videreudbygge den lovgivning, der allerede er i kraft, for at forebygge uønskede virkninger af den teknologiske udvikling. En isoleret dansk indsats vil imidlertid, ud over hvad der allerede er i gang, være af begrænset virkning. En indsats må, for at resultaterne kan stå mål med anstrengelserne, grunde sig på et internationalt samarbejde. Uden et parallelt arbejde hos vore vigtigste samhandels partnere vil det næppe være økonomisk muligt eller teknisk overkommeligt at gennemføre en produktvurdering af kemiske stoffer og produkter, selv om der kun er tale om nye stoffer eller produkter.

I denne forbindelse er det værd at understrege det samarbejde, der allerede i en årække har fundet sted inden for Europarådet, FN-organisationerne FAO og WHO, inden for OECD, i nordisk regi og senest inden for EF. De problemer, der har været behandlet, er bl. a. klassificering og mærkning, analyse- og kontrolmetoder i forbindelse med vurdering af pesticider, anvendelse af tungmetaller o. lign. og toksikologiske undersøgelser. Ikke mindst EF-samarbejdet er afgørende for en udvidet dansk indsats. Dels vil fælles regler gøre den rent praktiske side med undersøgelser og beskrivelse af nye stoffer langt mere overkommelig, dels vil fælles regler betyde, at nationale foranstaltninger ikke bliver brugt som en art tekniske handelshindringer.

Det er derfor også værd at bemærke, at EF allerede inden vor indtræden havde taget initiativ til en tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om klassificering, emballering og mærkning af farlige stoffer og præparater. På en række områder ligger der forslag til direktiver; det drejer sig bl. a. om farver, maling, lak, lim, klister og dermed beslægtede varer, husholdningsprodukter o. lign. og pesticider.

Af speciel interesse for dette emne, der er til debat, er direktivforslaget om kontrol med markedsføring af nye kemiske stoffer. For en dansk godkendelse af direktivet er det væsentligt, at vi klargør vor stilling til en lovgivning af den art. Her peger ministeren i