

[Lowzow]

landbrugsejendomme. Det var en lov, der blev vedtaget i foråret 1977, og som, fordi den gav anledning til meget komplicerede forhold for mange mennesker, skulle have virkning for kalenderåret 1977. Det var meningen dermed, at ingen skulle have hastværk eller være usikre, når de skulle udnytte denne lov.

Der er nu sket det, at cirkulæret vedrørende loven endnu ikke er fremkommet, hvor loven kun har godt fire uger tilbage, og det vil sige, at de betingelser, man vedtog, da man lavede loven, nemlig at der skulle være god tid til at udnytte den, ikke er til stede. Jeg vil gerne i første omgang spørge ministeren, hvad der er årsagen til dette.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg beklager naturligvis, at cirkulæret ikke er fremkommet endnu. Men lad os nu holde proportionerne i sagen. Det, folketinget vedtog, var en ganske betydelig lempelse af reglerne om særlig indkomstskat i forbindelse med generationsskifter udført i 1977. Lad os nu glæde os over det. Det er vel så klare og tydelige lempelser for alle, at man, hvis man i øvrigt opfyldte betingelserne, med sindsro kunne gå i gang med dette generationsskifte.

Jeg erkender, at der herefter er enkelte uafklarede spørgsmål om den egentlige fastsættelse af værdien, 15. alm. vurdering ved en normal prioritering, men at det, folketinget har vedtaget om generationsskifte i al almindelighed er meget favorabelt og fordelagtigt, tror jeg hr. Lowzow er ganske enig med mig i.

Problemet er den undergrænse, vi fastsatte: 15. alm. vurdering plus 30 pct., om den skal reguleres i op- eller nedadgående retning i de tilfælde, hvor ejendommene er henholdsvis mere eller mindre gunstigt prioriterede end den normalprioritering, der er forudsat ved ejendomsvurderingen. Det betyder vel i praksis særlig noget for de ejendomme, der er prioriteret gunstigere end normalt.

Når de administrative forskrifter om regulering for unormal prioritering ikke allerede er udsendt, skyldes det, at de problemer, vi har med at gøre, har vist sig at være meget mere komplicerede, end vi forventede, da vi udformede lovforslaget. Jeg gav også dengang tilsagn om at ville forhandle den prak-

tiske udformning af reglerne med landboforeningerne. Hertil kom landboforeningerne med et efter vores opfattelse meget kompliceret udspil, hvor reglerne om korrektion for afvigende prioritering var koblet til en række gennemgribende ændringer af reglerne om værdiansættelse af fast ejendom til brug ved beregning af arv- og gaveafgift. Disse ændrede værdiansættelsesregler har vi i ministeriet overvejet positivt, men vi har måttet erkende, at det ikke har vist sig praktisk muligt at lave disse ændringer allerede i år. Det var altså regler med et mere generelt sigte.

Vi har derfor, for så vidt angår den særlige indkomstskat, måttet finde frem til enkle og administrativt lettere regler for korrektion. Disse regler har vi nu udformet, og vi har i dag tilstillet dem til landboforeningerne og tolvmandsforeningen med skyldig reverens til spørgeren, så de kan få adgang til at udtale sig om dette udkast. Så snart vi får et svar igen fra landboforeningerne og tolvmandsforeningen, vil jeg underskrive en bekendtgørelse om det, og derefter vil bekendtgørelse af cirkulære uden at afvente trykning blive tilsendt landboforeningerne og tolvmandsforeningen, så de kan orientere deres medlemmer.

Lowzow (KF):

Jeg kan ikke forstå, at det har noget som helst med statens embedsførelse at gøre, om en lov er til fordel eller ikke til fordel for nogen som helst. Det er ganske unormalt, at et cirkulære ikke fremkommer, før en overgangsordning er ved at udløbe.

Ministeren gav mig stikordet til et direkte citat til, hvor kompliceret det er, idet ministeren sagde, det var meget mere kompliceret, end vi havde regnet med ved lovens vedtagelse, og derfor har vi ikke gjort det færdigt. Det har altså også været meget mere kompliceret for de mennesker, der skulle udnytte loven, og når ikke engang ministeriet har kunnet overse forholdene, hvordan skal så de mennesker, som skal bruge den under de prioriteringsforhold, kunne gøre det?

Ændringerne kan ikke laves i år – det vil sige, at de mennesker, som måske nok er særtilfælde, men som vel er lige så berettigede til at benytte loven som alle andre, altså ikke kan få forholdene vurderet i år. Jeg vil derfor spørge ministeren, om han vil være