

[Minister Lise Østergaard]

som mere hang sammen med storpolitiske spørgsmål, specielt spørgsmål i forbindelse med Mellemøsten, og derfor var mere omfattende end de spørgsmål, der mere præcist hører hjemme under ILOs område som en organisation, der arbejder for forbedring af arbejdslivet. Danmark har støttet USA, når det har kritiseret, at f. eks. princippet om procedurereglernes overholdelse i konkrete tilfælde er blevet tilsidesat, men Danmark har også sammen med hele resten af den vestlige verden forsøgt at overbevise USA om, at disse episoder ikke kan begrunde en tilbagetræden. Vi beklager meget, at USA alligevel har ment at måtte tage det skridt, men har mærket os, at USA i selve deres meddelelse om udmeldingen udtrykker håbet om at kunne vende tilbage igen, når de forhold, som USA har kritiseret, er blevet rettet.

Det følger af, hvad jeg har sagt her, at Danmark ikke overvejer at tage initiativ til en udmeldelse af ILO.

Voigt (FP):

Jeg kan forstå på ministeren uden portefølje, at Danmark ikke agter at melde sig ud af ILO, og jeg skal derfor stille følgende tilægsspørgsmål:

Kan ministeren oplyse noget om, hvor meget udgiften bliver større for Danmark ved at være medlem af organisationen, nu hvor Amerika pr. 1. november har meddelt, at de trækker sig ud? Det var jo således, at Amerika bidrog til denne organisation med 25 pct. af udgifterne, og det kunne derfor være rart at vide, hvor meget USAs udmeldelse vil belastte skatteborgerne yderligere.

Må jeg afslutningsvis sige, nu hvor det er det sidste spørgsmål i denne runde til udenrigsministeren og ministeren uden portefølje, at det havde været dejligt, hvis disse svar kunne være kommet i fredags, så vi havde undgået at ulejligle ministrene, men som udenrigsministeren også sagde ved et tidligere spørgsmål, er det foregået i en venlig atmosfære, og hvis det har bevirket, at regeringen nu har lært, at med høflighed kommer man langt og længst, synes jeg ikke, at tiden har været spildt.

Minister Lise Østergaard:

Det er rigtigt, at med USAs udmeldelse vil bidraget på 20 mill. \$ til ILO bortfalde. Der

er heller ingen tvivl om, at det vil begrænse ILOs aktivitetsmuligheder, og det er jo bl. a. en af grundene til, at alle vestlige lande har gjort forestillinger over for USA med hensyn til det uønskede i USAs tilbagetrækken, men det er dog fortsat således, at ILO indirekte vil få midler fra USA, bl. a. gennem det årlige amerikanske bidrag på 100 mill. \$ til den organisation, der benævnes UNDP, nemlig FN's udviklingsfond; den finansierer nogle af ILOs aktiviteter vedrørende teknisk bistand.

Yderligere er det sådan, at USA fortsat omhyggeligt vil følge ILOs aktiviteter. Man vil stadig væk tillade organisationen at søge teknisk bistand i USA, og de amerikanske bidrag til indsamling af statistisk materiale o. lign. vil blive fortsat, så der er ikke tale om et fuldstændigt brud med hensyn til det praktiske arbejde.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Ministeren svarede ikke på det spørgsmål, hr. Voigt stillede, nemlig hvor meget regner man fra regeringens side med, at dette her vil koste ekstra for Danmark?

Minister Lise Østergaard:

På det kan jeg kun svare, at det ikke er mig bekendt, at det vil koste ekstra for Danmark. Det, som er mig bekendt, er, at aktiviteterne vil blive begrænset, men, som jeg har gjort opmærksom på, altså ikke i så absolut et omfang, som man kunne formode det, hvis alle bidrag fra USA var trukket tilbage.

Hermed sluttede spørgsmålet.

14) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Nathalie Lind (V):

»Vil ministeren sørge for, at det ikke, før der foreligger en endelig afgørelse i den verserende retssag, pålægges skatterådene at foretage det meget tidkrævende arbejde med at gennemgå skatteregnskaberne for de landmænd, der ifølge statsskattedirektoratets cirkulære er blevet pålagt med tilbagevirkende kraft at optage besætningsudvidelser til salgsværdien?«

(Spm. nr. 190).

Skriftlig begrundelse.