

[Minister Lise Østergaard]

humanitær bistand. Vi yder vores udviklingsbistand for at fremme den økonomiske vækst, den sociale fremgang og den politiske uafhængighed i u-landene. Det fremgår af målsætningsparagraffen i loven om internationalt udviklingssamarbejde, og det er også i overensstemmelse med FNs principper.

Men ud over u-landsbistanden yder vi også en direkte humanitær bistand, i størrelse ca. 6 pct. af den samlede bistand. Denne rent humanitære bistand yder vi dels som katastrofehjælp – og i de tilfælde bliver den ydet igennem danske og internationale hjælpeorganisationer, Røde Kors o. lign. – dels som bidrag til internationale organisationer, f. eks. FNs flygtningehøjkommissariat, UNICEF o. lign. Det er således, at kanaliseringen af den humanitære bistand igennem disse organisationer i sig selv er en tilstrækkelig garanti for, at midlerne bliver udnyttet i overensstemmelse med de tilsigtede humanitære formål.

Imidlertid omfatter den danske humanitære bistand også den særlige uddannelsesmæssige og humanitære bistand, der igennem internationale organisationer og frihedsbevægelser går til undertrykte folk eller folkegrupper i det sydlige Afrika, og jeg kan forstå, at det er denne form for bistand, hr. Dohrmann særlig tænker på med sit spørgsmål. Den udgør igen en ringe del af den humanitære bistand, og også den kanaliseres igennem internationale organisationer som Kirkernes Verdensråd og Det lutherske Verdensforbund, og denne kanalisering er vores garanti for dens rigtige anvendelse.

**Dohrmann (FP):**

Jeg siger tak for svaret, men spørgsmålet angående velfærdsforanstaltninger for de cubanske tropper fik jeg faktisk ingen svar på. Jeg håber da ikke, ministerens svar skal tolkes derhen, at når hun siger, at formålet med u-landshjælpen bl. a. er at fremme den politiske uafhængighed, mener hun, at man fremmer den politiske uafhængighed ved at yde hjælp til cubanske tropper.

**Minister Lise Østergaard:**

Jeg skal til det kun svare, at den særlige form for humanitær bistand til undertrykte befolkningsgrupper er blevet ydet til befolkningsgrupper under racistisk styre eller under

kolonierredømme. Den bistand, som på nuværende tidspunkt ydes til f. eks. Moçambique og Angola, er almindelig udviklingsbistand, der tjener det formål, jeg før har skitseret, og bruges i overensstemmelse dermed.

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

Ministeren vil vel ikke afvise, at bl. a. en del af de midler, man søger om, og som i øjeblikket behandles i finansudvalget, igennem Kirkernes Verdensråd vil tilfalde Mugabe og hans organisation, og ministeren kan vel derfor heller ikke garantere, at Mugabe ikke vil bruge disse midler, selv om de falder i naturalier, altså at denne tildeling af naturalier vil bevirke, at Mugabe og hans organisation dermed vil spare nogle penge, som de så kan bruge til våbenindkøb eller andre ting. Ministeren kan vel ikke garantere, at man ikke igennem denne ansøgning og denne tildeling af bistand reelt hjælper Mugabe til måske at optrappe sin våbenvirksomhed og sin voldelige virksomhed.

**Jørgen Junior (FP):**

Kan jeg opfatte ministerens udtalelser som en klar tilkendegivelse af, at ministeren er uenig med sin vesttyske kollega, udviklingsminister Egon Bahr, som for nylig i forbundsdagens Afrika-debat udtalte, at der naturligvis ligger et politisk sigte bag ved denne form for bistand. Det er naturligvis en hjælp, og derefter kan det sluttes, at det er en hjælp, der kan modsvares af militærhjælp. Er ministeren uenig i den opfattelse, som hr. Egon Bahr har givet udtryk for, og som vel repræsenterer et venstresocialistisk, venstresocialdemokratisk standpunkt i EFs største bidragyderland?

**Minister Lise Østergaard:**

Til det første spørgsmål vil jeg gerne svare, at restbevillingen af dette finansårs bidrag til humanitær hjælp til undertrykte befolkningsgrupper vil blive fordelt således, at 1/2 vil blive anvendt til flygtninge fra Zimbabwe, flygtninge, som opholder sig i Moçambique, 1/3 vil blive anvendt til arbejde for flygtninge i Zambia, og den sidste tredjedel vil blive anvendt til humanitære formål i Zimbabwe.

Jeg ved ikke, om jeg skal forstå spørgeren sådan, at han forestiller sig, at Mugabe står