

[Tove Lindbo Larsen]

klimaændringer eller virke sygdomsfremmende, fortæller os, at produktvurdering ikke er et nationalt problem, men noget, der kun kan løses gennem internationalt samarbejde. Danmark samarbejder allerede på nordisk plan, i Europarådet, i EF og i andre internationale organisationer.

Det internationale samarbejde er også nødvendigt af hensyn til samhandelen og en udveksling af viden, men også for at undgå konkurrenceforvridning. Derfor er det socialdemokratiets opfattelse, at det internationale samarbejde skal fastholdes og videreudvikles.

Der forefindes på miljøområdet allerede en god dansk lovgivning. Her tænker jeg f. eks. på love som miljøloven, levnedsmiddelloven og arbejdsmiljøloven, men ingen af disse kan erstatte en lov om vurdering af kemiske stoffer og produkter. Derfor mener socialdemokratiet, at der er behov for love, der kan give yderligere beskyttelse af mennesker og miljø, til erstatning for bl. a. den eksisterende giftlov.

Alt for ofte har vi oplevet en produktcenteret fabrikation fremfor en undersøgelse af, om menneskene tager skade enten ved at deltage i produktionen eller ved at være aftagere af produktet.

Jeg mener, at profitten må vige til fordel for sundhed og miljø. Når det siges så stærkt, skyldes det den kendsgerning, at der er sket en markant stigning i anvendelsen af kemiske stoffer overalt i samfundet, og nye kommer stadig til. Tilmed er de kemiske stoffers virkning end ikke kendt på det tidspunkt, varen bringes på markedet. Det er for socialdemokratiet en aldeles uacceptabel fremgangsmåde. Derfor ser vi med tilfredshed på ministerens tilkendegivelse om, at regeringen i den næste folketingssamling vil fremsætte lovforslag, der kan forbedre forholdene.

Vi kender allerede produktvurdering på nogle områder, hvor der har været bred enighed om at gennemføre den. Derfor håber jeg også på forståelse for at udvide den til nye varegrupper, så at sundheds- og miljøhensynet bliver endnu mere omfattende.

Der er også i Danmark brug for en øget samfundsstyring af produktionen og produkterne set ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt. Det sker allerede i flere vestlige lande, og Danmark må sørge for at komme på ni-

veau med vore sædvanlige samhandelspartnere.

En lov om produktvurdering vil naturligvis også påvirke udbuddet af varer, men jeg anser det for at være et rimeligt forbrugerkrav, at der kommer en styring på området. Forbrugerne må selvfølgelig stille krav om, at kemiske stoffer undersøges, inden de tages i anvendelse, så at man kender deres umiddelbare og langsigtede virkninger på mennesker og miljø.

Miljøstyrelsen har i sin redegørelse lagt op til nogle hovedprincipper i en ny lovgivning om kemiske stoffer og produkter. Jeg kan på socialdemokratiets vegne klart gå ind for, at lovens formål skal være at beskytte befolkningen mod de farer, som omgangen med og anvendelsen af kemiske stoffer og produkter kan frembringe. Der må således også påbydes en anmeldelsespligt ved anvendelsen af nye kemiske stoffer over for myndighederne i rimelig god tid før anvendelsen. Amerikansk lov påbyder 90 dage før markedsføringen. Det er naturligvis en frist, som man kan diskutere, men såfremt det drejer sig om nye, ukendte stoffer, må det påhvile producenten at oplyse om den sundheds- og miljømæssige side af sagen.

Skulle den situation opstå, at der fattes mistanke om et stofs farlighed, må der foreligge en lovmæssig ret til at forlange stoffet undersøgt, og herefter må der ske en fastsættelse af regler for anvendelsen af det pågældende stof. Naturligvis vil en sådan lovgivning kræve samarbejde mellem erhvervsliv og myndigheder, og det er min opfattelse, da det allerede fungerer aldeles udmærket på en lang række områder, at det også vil kunne komme til at fungere på det her omtalte område, så produktsikkerheden kommer både erhverv og forbrugere til gavn.

Der vil naturligvis være forbundet nogen offentlig administration med gennemførelse af en såkaldt produktvurderingslov, og jeg er enig med regeringen i dens udtalelse om, at alle ressourcer skal udnyttes, således at man samarbejder om undersøgelsesresultater. Der må ikke komme til at ske en overlappning, dertil er arbejdet og de pengemæssige investeringer alt for store.

Alt dette er ikke nogen ukendt handling, idet vi allerede på levnedsmiddelområdet, f. eks. i kontrolenhederne, samarbejder meget myndigheder og virksomheder imellem. Nog-