

[Finansministeren]

35. Afslutningsvis vil jeg gerne resumere de hovedsynspunkter vedrørende den økonomiske politik, som ligger til grund for det fremlagte finanslovsforslag.

På lang sigt ønsker regeringen at føre en økonomisk tilpasningspolitik, som gennem forbedring af konkurrenceevnen og tilbageholdenhed med importen – specielt energiimporten – i løbet af nogle år kan føre til balance i udenrigshandelen. Det betyder direkte en forøgelse af beskæftigelsen, og indirekte giver det forøget mulighed for at tilrettelægge en aktiv beskæftigelsesfremmende politik. Forudsætningerne for, at dette kan lade sig gøre, er naturligvis, at de befolkningsgrupper, som herigennem må vise en særlig tilbageholdenhed, også får sikkerhed for, at byrder og fordele som følge af denne politik fordeles på en rimelig måde.

På kort sigt har regeringen gennem begrænsninger i det importtunge forbrug skabt mulighed for at igangsætte omfattende beskæftigelsesfremmende foranstaltninger uden derved yderligere at belaste betalingsbalancen. For store dele af de over 90 pct. af den erhvervsaktive befolkning, som har arbejde, indebærer denne politik en langsommere stigning i levestandarden i de kommende år, end vi har været vant til gennem de seneste år. For de højrelønnede må der enddog imødeses en vis reallønsnedgang. Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at dette ikke umiddelbart er populært, men på den anden side er jeg også overbevist om, at ønsket om at bringe flest muligt af de arbejdsløse i beskæftigelse vejer langt stærkere i befolkningen end de kræfter, som apellerer til egoisme og selvtilstrækkelighed.

36. På regeringens vegne tilsiger jeg finansudvalget støtte ved det forestående udvalgsarbejde.

Hermed skal jeg anbefale finanslovsforslaget 1978 til folketingets velvillige behandling.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Eksemplarer af det nu fremsatte finanslovsforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Forhandling om miljøministerens redegørelse af 22. november 1977:*

Redegørelse om produktvurdering.

(Redegørelse nr. IV. Anmeldt 22/11 77. Redegørelsen givet 22/11 77. Anmodning om forhandling 23/11 77).

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

I et samfund som det, vi oplever, der er præget af dels en teknologisk udvikling, dels en industriel udvikling, er der grund til at sætte spørgsmålstegn ved, om menneskene bærer sig rigtigt ad. Jeg finder derfor, det er meget vigtigt, at vi får denne debat, og jeg vil gerne takke miljøministeren for den skriftlige redegørelse, han har givet folketinget den 22. november om produktvurdering.

Den velstandsstigning, vi har oplevet de seneste år, har gjort, at vi har kunnet lægge stadig større vægt på at sikre en forbedret sundhedstilstand og kunnet stille større krav om beskyttelse af miljøet, men jeg sætter et stort spørgsmålstegn ved, om vi har gjort det godt nok.

Selv om velstandsstigningen stagnerer eller vi kommer til at opleve en lavvækstperiode, kan kravene til menneskers sundhed og et godt miljø ikke forringes, tværtimod. Der udøves en omfattende forskning på sundheds- og miljøområdet, og det er medvirkende til at øge vor viden om den risiko, der er forbundet med den teknologiske og industrielle udvikling.

Vi er mere end nogen sinde blevet klar over, at ikke alt nyt er godt. Måske kan det være produktionsfremmende, men det er ikke ensbetydende med, at det er samfundsgavnligt, altså uden skade og gene for menneskene, eller at det ikke er miljøodelæggende. Det kan være direkte skadeligt for folk, der arbejder i produktionen, ligesom det kan være skadeligt for forbrugerne eller have en negativ egenskab i naturens kredsløb. Det kan f. eks. tænkes at hindre en naturlig vej igennem fødevarerækeden. Det sidste kan ske i forbindelse med fjernelsen af affald fra en fabrikation eller påvirkning undervejs i kædeforløbet.

Eksemplet med spraydåserne, der indeholder de meget omtalte stoffer, der kan virke ødelæggende og nedbrydende på en del af ozonlaget, hvilket kan befrygtes at føre til