

[Kaj Hansen]

Nu er det jo allerede bebudet, at vi får en hel del deputationer i skatte- og afgiftsudvalget, som sikkert har forskellige bemærkninger til lovforslaget. Jeg håber ærlig talt, at det aldrig bliver lov, for så kan man virkelig sætte ind på andre områder, som er mere nødvendige end på dette, sætte ind, hvor der ikke er tale om at pålægge nye afgifter. Vi kan altså ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Vi vil også gøre, hvad vi kan for at få det saboteret i udvalget.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Formålet er jo smukt, både det miljøvenlige og det at skaffe penge til den betrængte statskasse. Ingen af delene kan vi sådan set have noget imod. Vi erkender, at begge dele er nødvendigt, men om vi så er enige i, at just dette lovforslag er den måde, vi skal gøre tingene på, er en anden side af sagen.

Men nu kender jeg jo en del til forligsaftaler osv., og derfor skal jeg ikke kommentere forslaget videre, førend man har en nøjere opfattelse af, hvad det i grunden er man er blevet enige om. Jeg fandt ud af, at det eneste, man var enige om, var, at man skulle skaffe 130 mill. kr.; alt andet var man uenig om. Derfor afventer vi spændt resultatet af et nyt lovforslag på dette område; det må jo blive resultatet efter forligspartiernes indlæg.

#### Hjortlund Christensen (DR):

Man må sige, ministeren jævnlig går på strandhugst: det er den fjerde lov i dette år, som man pålægger erhvervslivet at administrere, og som lægger afgift på ganske almindelige råvarer, der indgår i produktionen og dermed indgår i pristallet, hvorefter hele svikmøllen går videre. Eksportvirksomheder har selvfølgelig den fordel, at de får godtgjort afgiften, men det er jo et kæmpearbejde for toldvæsenet at få disse ting gennemført. Vi må imidlertid tage det søde med det sure – der er jo både saft og eddike i lovforslaget – men så skal vi oven i købet høre på hr. Camres tale om genbrug. Jeg vil gerne vide, hvordan man skulle finde ud af at rense silde- og osteemballager af plast, som koster 10 øre pr. stk., måske 15 øre, til trods for at de bliver belagt med en afgift på 100 pct. Kigger man lovforslaget igennem og ser på § 2, så gør det ondt langt ind i én. Man kommer til at tænke på: er det virkelig dette høje

tings opgave at beskæftige sig med at lægge skat på den slags ting? Det kræver jo en helt urimelig administration at få netop disse ting op at stå for erhvervslivet. Når virksomheder, der har emballage liggende for 100.000 kr., får en 100 pct.s stigning, skal de sikkert låne de penge et sted. Det kunne være interessant at høre, om skatteministeren har penge til rådighed til de virksomheder, der skal investere for at klare så stor en byrde.

Hvad angår genbrug, kan der selvfølgelig være tale om genbrug af beholdere af glas, men taler man om genbrug af papemballage, plastemballage, er det hele jo én stor misforståelse. Jeg tror ikke på, at vi løser landets krise med sådanne indgreb, og jeg fatter ikke, at venstre og de konservative kan gå ind for sådanne forslag.

(Kort bemærkning).

#### Camre (S):

Hr. Hjortlund Christensen har misforstået formålet med lovforslaget og derfor også mine bemærkninger. Tanken er jo ikke, at man skal prøve at genbruge pap eller prøve at genbruge plastemballage, som eventuelt ikke egner sig herfor. Formålet er, at man skal gå væk fra disse emballageformer og gå over til emballageformer, som kan genbruges, og det betyder altså også emballage, som kan rengøres. Her har vi jo glas, som laves af nogle overordentlig billige råvarer forekommende i dette land, hvorimod eksempelvis plast laves af en meget knap råvare, der hedder olie. Det er det, der er sigtet i dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

#### Kaj Hansen (DKP):

Hvorfor vil man så også lægge afgift på glas, hr. Camre?

#### Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Vi har jo været langt omkring. Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) var nødt til at vende helt tilbage til Romeriget for at forklare fremskridtspartiets politik. Jeg ventede nærmest på en fortsættelse à la Claudius og Messalina uden rigtig at kunne blive enig med mig selv om, hvilken rolle hr. Glistrup og hr. Svend Andersen (Rosk.a.) spillede, men vi kan måske få en fortsættelse af denne føljeton enten under denne behandling eller under udvalgs-