

[Ole Olsen]

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige et positivt udvalgsarbejde fra SFs side. Jeg håber, at vi nu vil være i stand til at få gennemført dette forslag, som er fremkommet adskillige gange. Der synes at være en vind i folketinget i retning af at hjælpe dette forslag igennem, og jeg synes, man skulle forsøge at få udmøntet dette flertal, som jeg synes har vist sig i dag, så vi faktisk får gennemført en forbedring på dette område.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Det er et mere moderat forslag end de konservatives forslag, må jeg erkende, men vi er enige i forslaget's målsætning, og vi håber, som vi vist har sagt flere gange tidligere, at vi med sligt forslag kan være med til at bane vejen for det totale splittingsystem, som er vores skattemæssige målsætning.

#### Hjortlund Christensen (DR):

Dette lovforslag er et skridt i den rigtige retning mod ophævelse af sambeskatningen. Den foreslåede § 37 A tilsigter at få den reelle indkomstfordeling frem. Jeg nævnte i forbindelse med det konservative partis forslag for et stykke tid siden, hvor man havde sat en maksimumsgrænse på 85.000 kr., at den selvfølgelig aldrig kunne blive retfærdig, for det kan ikke være rigtigt, at der skal sættes noget bruttobeløb på sådanne ting.

Det store problem ligger selvfølgelig i, hvilken dokumentation der godkendes af skattemyndighederne. Derfor er mit spørgsmål til hr. Bernhard Baunsgaard: kan der gives anvisning på kontrolforanstaltninger? Vil der kunne fremkomme et ændringsforslag om fremgangsmåden og de krav, man stiller i forbindelse med dokumentation i henseende til det arbejde, der bliver udført? Det er nok det helt store problem i lovforslaget. Min tvivl i den forbindelse – som i øvrigt også gælder hele den øvrige skattelovgivning – gør, at jeg må sætte et spørgsmålstegn ved, om vi i det hele taget kan være tjent med at gennemføre de foreslåede regler. Jeg vil gerne høre, om hr. Bernhard Baunsgaard har nogle ideer i den retning. Er der nogen, der kan give en virkelig god anvisning på, hvordan skattemyndighederne skal kunne kontrollere de oplysninger, der kommer fra skatteyderne i den henseende, så vil vi da være positive over for forslaget.

Det store tvivlsspørgsmål er der talt meget om her fra talerstolen, men lad os håbe, at de radikale har de vises sten i denne sag.

Vi vil følge forslaget fremover, og vi vil meget gerne være med til at støtte det, såfremt vi med hensyn til de tvivlstilfælde, jeg har nævnt her, kan få anvisning på, hvorledes man har tænkt sig forslaget gennemført.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke ordførerne – og så vidt jeg kunne skønne, var det samtlige ordførere – for en positiv indstilling til forslaget. Jeg kan vel bedst sammenfatte bemærkningerne i disse ord, at i eftermiddag faldt så diskriminationen af den gifte kvinde, og den vil ikke fortsætte i Danmark mere på dette område.

Spørgsmålet er så, om folketinget også – og dér er jeg ikke så sikker – vil ophøre med at diskriminere ægteskabet. Det hænger sammen med de bemærkninger, der er faldet om dokumentation. Man må jo være ganske klar over den situation, vi har i dag. 2 mennesker, en mand og en kvinde, flytter sammen og driver i fællesskab en virksomhed. Der er intet i skattelovgivningen, der forhindrer, at kvinden får overenskomstløn. De kan få børn sammen, de kan ansætte deres søn og datter i virksomheden; de vil ikke have nogen vanskelighed ved at få overenskomstlønnen. Men gifter disse mennesker sig, f. eks. når de skal have sølvbryllup, så konstaterer man med ét, at nu kan konen ikke mere få overenskomstløn, for nu kan hendes arbejde ikke dokumenteres. Dette er en uholdbar situation. Der må, såvel når det drejer sig om papirløst ægteskab som om rigtigt ægteskab, kunne bygges på samme dokumentation, nemlig arbejdssedler. Det er et spørgsmål om, hvorvidt man vil opretholde diskriminationen af ægteskabet. Jeg mener ikke, vi skal gøre det. Jeg mener, at vi må ligestille den gifte kvinde eller den gifte mand på alle områder med dem, der bare bor sammen, også hvad angår deres børn, deres søn eller datter.

Der var enkelte andre spørgsmål, jeg gerne vil drage frem her. Der er adskillige gange nævnt tallet 30.000 kr. Jeg gør udtrykkelig opmærksom på, at der i forslaget lige så vel som i den gældende lov er tale om 30.000 kr. lønreguleret. Det vil sige, at i 1977 er det 40.100 kr., i 1978 er det 42.600 kr., og det