

[Ministeren for skatter og afgifter]

ikke umiddelbart kan overskue det forslag, som hr. Bernhard Baunsgaard kommer frem med, og som vi derfor bliver nødt til at forholde os en smule mere forbeholdne over for.

Det tredje forslag er følgende: hvis ægtefællerne ikke kan dokumentere omfanget og arten af arbejdet, skal man anvende en skematisk fordeling, hvorefter den andel af virksomhedsoverskuddet, som overføres til den medhjælpende ægtefælle, skal udgøre 50 pct. imod de nugældende 25 pct. Dog skal der stadig væk være et maksimumsbeløb, og det er det samme som i dag, hvilket indeksreguleret i 1978 svarer til 42.600 kr.

Om dette forslag vil jeg sige, at det vil vi se på med velvilje. Det er muligt, at vi kan nå en række af de fordele, som hr. Bernhard Baunsgaard er inde på, ved at ændre procentsatsen. Det er også ud fra et synspunkt om, at det i mange tilfælde er forbundet med en meget betydelig arbejdsindsats at være, som det i dag hedder, medhjælpende hustru, eller som det fremover formentlig vil komme til at hedde: medhjælpende ægtefælle. Det er vores opfattelse, at der i en lang række mindre erhvervsvirksomheder udføres et meget stort, slidsomt og samfundsnyttigt arbejde af begge ægtefællerne, og i lyset af denne positive indstilling også til det arbejde er vi parat til at se på bl. a. de ændringer, som hr. Bernhard Baunsgaard har foreslået.

#### Karl Nielsen (S):

For kort tid siden behandlede vi her i tinget et forslag om beskatning af den medhjælpende hustru, fremsat af hr. Hagen Hagensen m. fl. Dette forslag var socialdemokratiet ikke særlig begejstret for, fordi der ikke var indføjet nogen kontrolmuligheder, ligesom beløbsgrænsen efter vores opfattelse var for høj.

Nu skal vi i dag behandle et radikalt lovforslag, som omhandler det samme emne, men forslaget fra de radikale afviger i sit indhold ret væsentligt fra det af hr. Hagen Hagensen fremsatte forslag.

For det første er »medhjælpende hustru« blevet erstattet med »medhjælpende ægtefælle«. Denne ændring tiltaler os, idet vi her skaber ligestilling mellem ægtefællerne.

For det andet kan der i henhold til forslaget overføres et beløb – løn, om man vil – til

den medhjælpende ægtefælle, svarende til den dokumenterede indsats. Der tilføjes, at beløbet ikke kan overstige den løn, der efter overenskomst m. v. er gældende for det pågældende arbejde. Om denne del af forslaget vil jeg godt sige, at afsnittet for så vidt lyder ganske rimeligt og fornuftigt, men tilbage står vel, hvilke kontrolforanstaltninger vi har og kan bringe i anvendelse. Det er i hvert fald et af de spørgsmål, vi må prøve at drøfte i udvalget.

I dag kan der overføres 25 pct. til ægtefællen, det foreslås forhøjet til 50 pct., dog højst 30.000 kr. ureguleret af virksomhedens overskud. Denne overførsel skulle kunne foretages uden nogen egentlig dokumentation for ægtefællens indsats i virksomheden, men jeg går ud fra, at der over for skattevæsenet som i dag skal afgives en erklæring om, at ægtefællen har deltaget i et væsentligt omfang i den fælles virksomhed.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at socialdemokratiet ikke er afvisende over for hele lovforslaget som sådant, men der findes nok visse dele, som må gennemgå en ret omfattende behandling i udvalget i den kommende tid.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Skatteministeren har stillet det udmærket op i tre afsnit. Det er rigtigt. Jeg er enig med ministeren i, at det for så vidt omfatter disse tre afsnit.

Jeg har det ligesom ministeren: den midterste kan vi meget vanskeligt finde ud af hvordan man administrerer, men hvis det er således, at hr. Bernhard Baunsgaard kan forklare os, hvordan det skal komme til at virke i praksis, hvis udvalgsarbejdet skulle vise det, så er vi naturligvis positive over for ethvert lille skridt i den rigtige retning.

Når det er sagt, skal jeg gøre det klart, at dette forslag ikke tilnærmelsesvis vil nå noget, der ligner retfærdighed på området. Der er ingen, der er i stand til at vurdere, når et ægtepar driver en virksomhed i fællesskab, hvem det er, der yder den største indsats. Det kan jo være, at det er den part, som møder op i det mindste antal timer, som er den mest kreative, og som får de gode ideer om, hvordan man skal disponere osv. Derfor er det helt ulogisk at ville have det beregnet efter et vist antal timer og i henhold til det