

[Glistrup]

som samfundet har udviklet sig i komplicerehed, og som navnlig lovgivningen har groet op til at blive en større og større lovjungle, at man ikke skal straffe folk og forfølge dem med hele strafhåndhævelsen, når de ikke enten har handlet forsægtligt eller groft uagtsomt.

Jeg må desværre konstatere, at for den slags progressive tanker er der ikke grobund uden for fremskridtspartiet her i denne sal. Det er en sørgelig konklusion, men fremskridtet så sagte gror, og jeg er sådan nogenlunde overbevist om, at det vil gå med dette forslag som med så umådelig mange andre fremskridtsforslag, at når der er gået nogle måneder eller nogle få år, ja, så er tiden modnet også hos de andre partier, og så møder vi et tilsvarende forslag og får det gennemført. Det er trist, at vi ikke kunne det i denne omgang, men sådan er det jo altid for dem, der er for tidligt ude med nye tanker.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke justitsministeren for svaret. Så håber jeg, at vi, inden fremskridtspartiet når at genfremsætte dette forslag, har fået gennemgået sagsområderne og fået luget ud i de enkelte sagsområder. Det er, synes jeg, den rigtigste fremgangsmåde.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Medhjælpende ægtefælle)* [af Bernhard Baunsgaard (RV) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 85. Fremsat 8/11 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Det lovforslag fra de radikale om en ændring af kildeskatteoven, som vi her har til behandling, går ud på at ændre og udvide rammerne for den nuværende regel i lovens § 37 A, der drejer sig om beskatning af den medhjælpende hustru.

Som bekendt går den nuværende regel ud på – vi har jo også behandlet det før i denne samling – at hvor hustruen i væsentligt omfang deltager i driften af mandens eller ægteparrets fælles erhvervsvirksomhed, så kan 25 pct. af overskuddet overføres til beskatning hos hende, dog med et beløb, der efter en passende indeksregulering i 1978 maksimalt andrager 42.600 kr. Det radikale forslag går herefter ud på en ændring på tre områder.

For det første foreslås den ændring, at det i tilfælde, hvor begge ægtefæller væsentligt deltager i driften af virksomheden, ikke nødvendigvis som i dag skal være manden, der skattemæssigt er hovedpersonen og hustruen den medhjælpende. Man lader spørgsmålet om, hvem der skattemæssigt skal behandles som hovedperson, afhænge af, hvem der i overvejende grad har drevet virksomheden, medens den anden part, der så behandles som den medhjælpende, herefter godt kan være manden. Reglen omdannes altså til en regel om en medhjælpende ægtefælle og ikke som i dag en medhjælpende hustru. Der kan jeg med det samme sige, at vi har meget sympati for den ændring, som her er foreslået af hr. Bernhard Baunsgaard.

Dernæst foreslås reglerne ændret således, at det overskud, der kan overføres til den medhjælpende ægtefælle, skal kunne beregnes efter den tid, der er medgået, og med hensyntagen til arten af arbejdet i virksomheden. Beløbet kan dog ikke overstige sædvanlig overenskomstsmæssig løn for det pågældende arbejde, og dokumentation for arbejdstid og art af arbejdet skal efter forslaget påhvile ægtefællerne.

Vi må nok erkende, at der med et sådant forslag er forbundet kontrolmæssige problemer af et omfang, som gør, at vi i hvert fald