

(Kort bemærkning).

**Ole Hovmand (FP):**

Mine tal er lige så veldokumenterede som indenrigsministerens. Jeg skal undlade at fremføre med, hvilke kommuner jeg har sammenlignet med, men det har været ganske svært at få tal frem igennem Dansk Tandlægeforening på, hvad det koster i privat praksis, og det tror jeg simpelt hen er af den grund, at man er bange for tallene.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 23 stemte for, 98 imod; 35 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 69 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Boliger for unge under uddannelse m. fl. Lån til betaling af beboerindskud).*

(Lovforslag nr. L 14. Fremsat 6/10 77. Første behandling 11/10 77. Betænkning 23/11 77).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Kaj Poulsen (S):**

Boligudvalget har nu i et par møder behandlet dette lovforslag, og boligministeren har stillet 3 ændringsforslag, som et flertal i udvalget har tilsluttet sig. Flertallet udgøres af socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti, kristeligt folkeparti og det radikale venstre.

Vi imødeser med tilfredshed, at vi nu får dette lovforslag gennemført, efter at det har været fremsat op til flere gange i tinget.

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

Da det ikke fremgår af betænkningen, skal jeg kort meddele, at vi agter at stemme imod det af kommunisterne stillede ændringsforslag og agter at stemme for de af boligministeren stillede ændringsforslag, og at vi i øvrigt vil stemme imod forslaget ved tredje behandling.

**Bjørn Poulsen (SF):**

De af boligministeren stillede ændringsforslag agter SF at undlade at stemme om. Vi mener i det hele taget, at loven ikke er noget, som vi vil have noget med at gøre.

Det ændringsforslag, som DKP og VS har stillet, vil vi stemme for. Vi mener, at det er den eneste fornuftige måde i den nuværende situation at klare de unges boligproblemer på, især ved at ændre statsfinansieringen, og det vil vi stemme for.

**Kaj Hansen (DKP):**

Hr. Kaj Poulsen sagde, det var med glæde, han nu så dette forslag blive gennemført. Det vil jeg nu tvivle meget stærkt på. Det ligger i virkeligheden sådan, at det forslag, ministeren vil have igennem nu, i sin substans og i det store og hele er i overensstemmelse med lovforslag nr. 2, fremsat den 2. oktober 1974. Og det er venstregeringen, som i det store og hele har stået fadder til det lovforslag.