

[Ib Christensen]

Det samme gælder samtlige øvrige dagsordensforslag fremsat af fremskridtspartiet, og jeg henviser da til de begrundelser, jeg fremførte i mit første indlæg i denne debat.

#### Litha Christiansen (VS):

Det, der tilsyneladende sker i dag, er en massiv samling af de borgerlige partier og socialdemokratiet imod fremskridtspartiets dagsordensforslag. Jeg vil i den forbindelse bede udenrigsministeren svare på, om der bag den taktik umiddelbart inden det udenrigspolitiske nævns møde i dag er indgået nogen som helst form for aftale mellem socialdemokratiet og de borgerlige partier om, hvordan Danmark skal stemme til de forskellige sydafrikanske resolutioner i FN, herunder specielt holdningen til sportsboykotresolutionen: om der eventuelt er indgået en aftale om, at Danmark skal undlade at stemme til denne resolution.

#### Poulsgaard (FP):

Minister, det betyder tjener, hvis jeg ellers har forstået det rigtigt. Der er nogle ministre efterhånden, der godt kunne have stående på pulsten med store bogstaver, hvad minister betyder.

Nu har vi igen et tilfælde, hvor en socialdemokrat, en arrogant minister, fuldstændig afviser at svare på relevante spørgsmål. Vi havde den samme situation med undervisningsminister Ritt Bjerregaard, da vi stillede et om Roskilde universitetscenter.

Der er kommet nogle partier ind i dette folketing – og det er fantastisk at se i dag, at det er de såkaldt nye partier, der tager ordet i denne debat – der vil værne om parlamentarismen, der vil værne om folketingets værdighed, og det er jo beskæmmende at høre, at venstres repræsentant, det venstre, der stod som parlamentarismens fader i dette hus, nu også hyler med i det andet kor.

Det er altså de såkaldt ansvarlige partier, de gamle partier, som skal værne om folketingets værdighed. Det siger de, men de gør noget andet. For alt skal efterhånden afgøres bag lukkede døre herinde, og så kan folketinget bare stemme for det, man er blevet enig om, uden at offentligheden har haft det mindste kendskab til, hvad der foregår. Det er rystende, at et parti, der repræsenterer en halv million mennesker, ikke kan få svar på

ganske simple spørgsmål, fordi det ikke passer en arrogant tjener at svare på de spørgsmål. Jeg synes, at hvis der er nogen, der trækker folketingets værdighed ned, er det de gamle partier, der vil afgøre det hele bag lukkede døre.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag af *Honoré* (KrF) (se foran) til forslag om motiveret dagsorden af *Jørgen Junior* (FP) [vedr. boykot af sportsfolk] (se foran)

forkastedes, idet 8 stemte for, 44 imod; 83 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Jørgen Junior* (FP) [vedr. boykot af sportsfolk] (se foran)

forkastedes, idet 33 stemte for, 108 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Arentoft* (FP) (se foran)

forkastedes, idet 24 stemte for, 101 imod; 19 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Langsted* (CD)

var taget tilbage.

Forslag om motiveret dagsorden af *Svend Andersen* (*Rosk. a.*) (FP) (se foran)

forkastedes, idet 24 stemte for, 120 imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Jørgen Junior* (FP) [vedr. svar på stillede spørgsmål] (se foran)

forkastedes, idet 24 stemte for, 120 imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

#### Meddelelser fra formanden:

##### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Markedsudvalget har afgivet:

Betænkning over: