

[Jørgen Junior]

nes, det er beskæmmende, sørgeligt, men nu må vi få konstateret, at det åbenbart er den måde, man ønsker. Man ønsker ikke at tage stilling til sport. Det gjorde kun SF. Det gjorde kristeligt folkeparti. De konservative er åbenbart enige med regeringen. Venstre er åbenbart enig med regeringen. Det er beskæmmende. Men jeg synes, det skal fastslås. Det skal fastholdes. Udenrigsministeren har ikke på nogen som helst spørgsmål villet svare. Jeg beklager meget, at vi er blevet tvunget til at stille så mange dagsordener, men når man ikke vil svare, er jeg tvunget til at fremsætte – og det bliver måske det sidste dagsordensforslag foreløbig – følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget misbilliger, at udenrigsministeren ikke vil svare på de spørgsmål, der er stillet til ham under folketingets udenrigspolitiske debat den 25. november 1977.

Tinget fortsætter derefter behandlingen af forespørgslen.«

Jeg vil godt opfordre udenrigsministeren til at svare, således at vi kan opfylde folkestyrets og demokratiets formål og derefter kan trække denne dagsorden tilbage. Jeg synes, det er sørgeligt og beskæmmende

Formanden:

Taletiden er opbrugt i denne omgang.

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen (KF):

Efter at hr. Jørgen Junior har fremsat det sidste dagsordensforslag, vil jeg gerne spørge ham: vil han stadig væk hævde, at det ikke er fremskridtspartiets mening at foranledige udenrigsministerens og dermed regeringens afgang, hvis hans dagsordensforslag bliver vedtaget? Det viser sig, at hensigten har været ganske klar. Det har ikke drejet sig om de emner, man har taget frem, men har drejet sig om, at fremskridtspartiet ønsker at benytte udenrigspolitiske spørgsmål til at vælte regeringen, og dér ønsker vi ikke at følge dem.

Formanden:

Det er i og for sig kedeligt, at der stilles spørgsmål til medlemmer, der har opbrugt deres taletid. Hr. Jørgen Junior har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Jeg vil gerne afkræfte det, hr. Ninn-Hansen siger. Det er på ingen måde vort ønske og har ikke været det, at spørgsmålet om en sportsboykot, at spørgsmålet om udenrigsministerens udtalelser vedrørende Angola skulle blive opfattet på en sådan måde, at de konservative er bange for landets videre forhold. Det er sørgeligt. Det ville da være glædeligt, hvis det var således, at regeringen føler, at den er kommet for langt ud. Men det er sørgeligt, at de konservative ikke tør tage stilling til ganske små, men alligevel ikke helt uvæsentlige spørgsmål, fordi de er bange for, at den danske socialdemokratiske regering ville nedlægge sit hverv, hvis den kom i mindretal på en sportsboykot. Det betvivler jeg at regeringen ville gøre, men det er åbenbart det, der er begrundelsen for, at det konservative folkeparti nu stemmer mod deres overbevisning. For jeg går da ud fra, at man stadig væk mener det modsatte af, hvorledes man stemmer.

(Kort bemærkning).

Arne Christiansen (V):

Hr. Jørgen Junior og flere af fremskridtspartiets ordførere har nu inden for det sidste kvarter eller 20 minutter sagt: »det er sørgeligt«, »det er sørgeligt«. Det sørgelige her er, at fremskridtspartiet trækker dette parlaments, dette folketings værdighed ned, hvor den ikke hører hjemme. Den konservative ordfører talte før om, hvordan vort renommé ville blive ude i verden. Hvordan tror I det bliver i den danske befolkning efter dette?

Jeg skal ikke stille noget dagsordensforslag om at bringe strømmen af dagsordener til ophør, men man kunne fristes til at gøre det.

Ib Nørlund (DKP):

Marx har engang sagt, at når historien gentager sig, så er det første gang som tragedie, men anden gang som farce, og det synes jeg også kommer til at gælde disse gentagelser af den udenrigspolitiske debat. Med den